

dig, at det jo var gået ganske godt med de her finanslovforhandlinger, og tilføjede forskellige ting, som Dansk Folkeparti og hr. Thulesen Dahl i al beskedenhed havde fået med – jeg bruger det udtryk, hr. Thulesen Dahl selv brugte – og han præsenterede så også sit skælmske smil. Det kan jeg godt forstå, for det, man fik introduceret, og som måske ikke mindst var Dansk Folkepartis fortjeneste, var jo det, som vi nu også har hørt hr. Thulesen Dahl indrømme i et svar, nemlig at man reelt har begået et aftalebrud på anlægsområdet over for kommunerne.

Jeg er selvfølgelig klar over, at Dansk Folkeparti et eller andet sted er ret ligeglad med, hvordan og hvorledes den slags ting foregår kommunalt, blot man selv kan sætte sit fingeraftryk her. Men synes hr. Thulesen Dahl, det er fair først at have en aftale, hvor der intet fremgår i forbindelse med anlægsområdet – og dermed er der jo også sagt, at her er der ikke begrænsninger på eller straffeforanstaltninger eller noget som helst andet – og så bagefter gøre det modsatte i en finanslovaftale? Synes hr. Thulesen Dahl, det er o.k.?

Kl. 11:39

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 11:39

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil svare med to ting.

Det ene, jeg vil sige, er, at man kan sige, at hr. Johs. Poulsen jo næsten taler som en repræsentant for KL. Og der synes jeg jo altid, at man bør indlede med at beklage alle de gange, hvor kommunerne har brudt de aftaler, de har indgået med staten, for det er jo en alenlang række af aftalebrud, men det hører vi bare ikke ret meget om. Den er den ene ting.

Det andet, jeg vil sige, er: Er det aftalebrud at sige til kommunerne, at det i den økonomiske tid, vi er i nu, er en meget god idé, hvis man holder de budgetter, man selv har lagt, altså at vi ikke ser, at man skejer helt ud i forhold til de budgetter, man selv har lagt? Er det en meget god idé?

Der synes jeg jo lige præcis, at Folketinget i forbindelse med bl.a. diskussionen om finansloven har et ansvar for vores samlede nationaløkonomi, altså at hele Danmarks økonomi fungerer på et forsvarligt grundlag, så vi ikke bare i år og næste år har en god økonomi, men også om 5, 10 og 15 år. Og der har jeg egentlig i lang tid haft opfattelsen af, at vi også havde radikale politikere med på det hold. Og der er det bare, at

hvis man har det udgangspunkt, så kan det jo ikke nytte noget, at man siger, at hele den offentlige økonomi, der ligger i kommunerne, er helt uden for diskussion. Dermed er anlægsudgifterne selvfølgelig også til diskussion i kommunerne, og der siger vi bare det mindelige, som jeg synes er ret stilfærdigt, nemlig: Gider I godt holde jeres egne budgetter?

Kl. 11:40

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Johs. Poulsen.

Kl. 11:40

Johs. Poulsen (RV):

[Lyddudfald] ... til at sige ja til, at man havde lavet et aftalebrud, men skidt nu med det.

Hr. Thulesen Dahl læner sig meget op ad, at han mener, at der har været aftalebrud i rigtig mange år tilbage i tiden, og det er jo rigtigt, at når man lægger den kommunale økonomi og laver aftalerne mellem stat og kommuner, så er det sjældent meget let at ramme på anden decimal efter kommaet helt præcist for, hvordan økonomien ser ud.

Ser man det i et andet perspektiv, kan man jo sige, at aftalesystemet har været medvirkende til, at det decentrale Danmark – før amter og kommuner, nu regioner og kommuner – rent faktisk er medvirkende til, at vi har en meget sund økonomi i Danmark, og at man har et aftalesystem, som underbygger en ansvarlig økonomisk politik.

Derfor vil jeg også spørge hr. Thulesen Dahl om det, han selv kaldte slyngelstreger herinde fra – han brugte det udtryk – og om det nu også er acceptabelt, når den type slyngelstreger går ud på, at det, man kalder store afvigelser i kommunerne, er det, man på en nat meget nemt kan give ekstra i en ældrecheck eller en børnecheck eller lignende; vi taler jo om samme beløbsstørrelsesorden. Handler det i virkeligheden ikke om, at hr. Thulesen Dahl bare vil være den, der er afsender på beløbene, på bekostning af kommunalbestyrelsesmedlemmerne?

Kl. 11:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 11:41

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, det handler det ikke om.

Jeg synes også, det er utroligt, at man bagateliserer en overskridelse, der vel sådan i gennemsnit er et par milliarder kroner om året.

Når vi sidder og forhandler finanslov, er 2 mia. kr. rigtig mange penge, og der taler vi om