

svaret for, det I selv har lagt af budgetter og planlagt af anlægsudgifter – gider I godt at holde dem?

Altså, den type spændetrøje tror jeg ikke er af de vanskeligste at håndtere. Det er det i en socialdemokratisk retorik, men det tror jeg ikke det er sådan ude i den almindelige, virkelige verden.

Så kører der en masse historier rundt om, at hvis nu man skulle bruge det anlægsbudget, man har i år, plus alt det, der kommer væltende bagfra, og alt sammen inden den 31. december, giver det så nogle problemer? Ja, så giver det nogle problemer. Men det skal man heller ikke. For det typiske billede i den virkelige verden er, at man vil overføre nogenlunde det samme fra i år til næste år, som man overførte fra sidste år til i år, og så passer pengene.

Kl. 11:31

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Rasmus Prehn.

Kl. 11:31

Rasmus Prehn (S):

Jeg synes, det er utroligt at høre, hvordan Dansk Folkepartis ordfører står og bagatelliserer det her problem. Det er jo det ene byrådsmedlem efter det andet, og det er den ene borgmester efter den anden, der gør opmærksom på, at det her har konkrete konsekvenser. Der er virkelig vigtige projekter, der bliver taget af bordet her.

Endelig er der jo også ting, som man simpelt hen ikke kan budgettere med. Nu ved jeg, at tidligere har Dansk Folkeparti engageret sig i debatten om skimmelsvamp, og der er jo offentlige bygninger, hvor der er skimmelsvamp. Vi ved jo, at det her skimmelsvamp er noget, man kan blive alvorligt syg af, i nogle tilfælde invaliderende sygdom. Hvis det så er sådan, at det offentlige er nødt til akut at gå ind og løse sådan et problem, bliver de straffet på grund af Dansk Folkeparti.

Der er lavet en straf. Hvis man afviger fra det budget, man har lagt, fordi man har en akut opgave, f.eks. med skimmelsvamp, så bliver man straffet, fordi man har en ekstra udgift. Det er jo konsekvensen af det her. Så jeg kan ikke forstå, at Dansk Folkepartis ordfører bliver ved med at stå og bagatellisere det.

Man lovede, at der ikke var et løft. Det løfte løber man fra, selv om det var en skriftlig aftale osv., og nu kommer man så og vil straffe de kommuner, som vil løse konkrete problemer, som Dansk Folkeparti i øvrigt selv har råbt op om skulle løses.

Kl. 11:32

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 11:32

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jamen det er helt grundlæggende forkert; det er helt grundlæggende forkert. Jeg ved ikke, hvad det er for en verden, den socialdemokratiske ordfører her bevæger sig rundt i.

Altså, i den virkelige verden, der, hvor jeg selv sidder som byrådsmedlem, har vi lagt et anlægsbudget, hvor vi selvfølgelig skal håndtere nogle af de meget store problemer, vi eksempelvis har på nogle skoler, så vi har selvfølgelig afsat penge i anlægsbudgettet til at komme i gang med skolenovering. Det er jo noget, man gør år for år for år, og det har vi så også inde i budgettet.

Så skal vi selvfølgelig – hvis vi skal holde vores eget budget – løbende kigge på, at vi så holder vores eget budget. Men jeg har altså som lokalpolitiker også altid haft det udgangspunkt, at det nu er en meget god ting, og før det var noget, regeringen fandt på, altså at man som kommune skulle holde sit budget, har jeg som byrådspolitiker selv spurgt til: Hvordan sikrer vi, at vi holder vores eget budget? For en almindelig sund forvaltning af borgernes penge består da også i, at man er i stand til at lægge et budget og så nogenlunde holde det. Så som lokalpolitiker har man da også en interesse i, at man lægger et budget og nogenlunde holder det.

Så kan det godt være, at der er sådan nogle socialdemokrater rundtomkring og andre byrådspolitikere, som har den tanke, at det da er en ubehagelig kendsgerning, og som siger: Skal vi ikke bare køre rundt med pengene, som vi vil, og lade, som om budgettet er sådan noget vejledende materiale, vi har? Men det er det jo ikke, for selvfølgelig lægger man et budget, for det er den måde, man prioriterer pengene på, så pengene bliver brugt de steder, hvor det er bedst for borgerne.

Kl. 11:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Jens Peter Verner sen for en kort bemærkning.

Kl. 11:33

Jens Peter Verner sen (S):

Jeg tror, at der er mange, der er til stede her, der husker bløderskandalerne i 1988 under Schlüterregeringen og under den daværende indenrigsminister. Vi ved, at der i de skandaler var 91 blødere, som blev smittet. Folketinget besluttede