

Kl. 11:19

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Det, der er afgørende for os, er jo, at det nødberedskab, som er iværksat, hvor der er strejke, fungerer. Og vi må rose og anerkende det store arbejde, der er gjort rigtig mange steder for at få nødberedskabet til at fungere, jo endda i et omfang, så man nogle steder har afblæst strejken af hensyn til at kunne have et ordentligt nødberedskab. Det er det, der er vores ærinde i det her, nemlig selvfølgelig hele tiden at holde øje med, at nødberedskabet fungerer. Det er jo af hensyn til, at folk, der er livstruet, kan få en behandling på et sygehus. Det handler om, at ældre, der f.eks. skal have livsnødvendig medicin, får den livsnødvendige medicin. Der er nogle helt grundlæggende ting, som vi selvfølgelig som politikere har ansvaret for sker. Det skal ske gennem det nødberedskab, der er.

Hvis parterne sørger for, at det nødberedskab er i orden, så skal vi jo ikke foretage os yderligere. Så skal vi jo anerkende, at der er en lovligt varslet strejke, som nu altså er gået i gang i dag, og det er det.

Så vil jeg egentlig appellere til den venstrefløj, der på den ene side vil tage fagbevægelsens ord om, at man ikke skal blande sig, til sig. De skal sige: Det er politikken. Men så hold dog fast i det, frem for på den anden side at sige: Vil I ikke nok blande jer, bare I lige gør det på den og den måde.

Kl. 11:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Helveg Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 11:20

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne spørge ordføreren om hele sagen om kommunernes økonomi og det, der sker nu i forbindelse med finansloven og Dansk Folkepartis medvirken hertil. Er det forhold, at anlægsudgifter for kommunernes vedkommende ikke var med i den aftale, som blev indgået mellem regeringen og parterne, ikke dybt problematisk på den måde, at kommunerne dermed bliver straffet for noget, som de ikke har haft en kinnamands chance for at gardere sig mod?

En ting er Dansk Folkepartis principielle holdning, som jeg tror er velkendt, i forhold til centralstyre og på mange leder og kanter mistilid til det kommunale selvstyre, men er det ikke et problem i forhold til det med at indgå aftaler, at kommunerne ikke har haft en chance for at forberede sig her?

Kl. 11:21

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:21

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Nej, det er det ikke, og det er af den enkle grund, at det, man siger til kommunerne – jeg ved godt, at det er noget helt nyt, og at det er meget overraskende, og at det nærmest er noget, der truer det kommunale selvstyre på selve livet – er: I skal holde jeres egne budgetter. Det har kommuner jo aldrig prøvet. Det er noget helt nyt. Prøv at tænke på, at vi i Vejle Kommune, hvor jeg selv sidder som byrådsmedlem, har fået at vide, at vi skal holde vores budget, og at kommunerne under et skal holde deres budgetter. Det er jo altså noget, der virkelig vil noget.

Jeg tror helt ærligt, at der, hvis jeg gik ned til min bankrådgiver, ville være en vis interesse i, at jeg holder det budget, jeg har lagt. Sådan er det jo. Og det er jo egentlig det, det handler om. Hr. Morten Helveg Petersen og jeg er, tror jeg, fælles om at have en holdning til, at vores samlede samfundsøkonomi skal se fornuftig ud; jamen så er en stor del af den offentlige økonomi, vi har, selvfølgelig gennem kommunerne – også regionerne, men altså primært kommunerne, som vi taler om her. Og så siger man: Vener, vil I ikke godt holde de budgetter, I selv har lagt? Og det er jo det, de skal. I den virkelige verden er det jo ikke et stort krav at stille.

Kl. 11:22

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Morten Helveg Petersen.

Kl. 11:22

Morten Helveg Petersen (RV):

Jeg spørger meget specifikt til anlægsudgifterne. Vi mener også, at aftaler skal overholdes, men det må være rimeligt, at man, når man indgår aftaler, så også gør det klart, hvad konsekvenserne er ved manglende overholdelse. Det har man jo ikke gjort i den her situation, i det her tilfælde. Og nu risikerer stribevis af kommuner at skulle gå ud og spare på driften, fordi man fra regeringens side ikke overholder den aftale, man egentlig oprindeligt indgik.

Det står sort på hvidt i et svar til Finansudvalget:

»Der er i forbindelse med aftalen ikke fastsat en grænse for anlægsudgifterne i 2008.«

Er det ikke et problem at bakke ud af den aftale nu?