

flere får del i ældrechecken og den ydelse, der ligger i det.

Hvad angår plejen af de ældre, og hvad angår mange dele af sundhedsvæsenet, er vi ovre at diskutere noget af det, som jeg kan forstå nogle ordførere fuldstændig underkender betydningen af, nemlig kvaliteten i den offentlige sektor. Der er kvalitetsreformen, hvor der jo sættes nogle penge af. Der ligger f.eks. en investering på 3 mia. kr. i at forbedre arbejdsmulighederne f.eks. inden for ældreplejen. Hvis man har ansatte inden for ældreplejen, der har store problemer med f.eks. løft, får dårlig ryg og lignende, kan vi så investere i nogle bedre redskaber, nogle bedre hjælpemidler, så de ansatte får lettere ved at hjælpe vores ældre medborgere? For så er det jo en mærkbar og meget direkte måde at sikre en bedre ældrepleje på. Der ligger med den her finanslov 3 mia. kr. i investeringer, som skal målrettes bl.a. sådan nogle tiltag. Det er selvfølgelig vigtigt for os.

Det er også vigtigt for os, at der, når et ældre menneske eller andre mennesker kommer på sygehuset, er tryghed i et behandlingsforløb, at der er tryghed i hele processen. Man bliver så at sige nærmest holdt i hånd i forhold til at komme fra det ene sted til det næste. Noget af det, der har skabt store problemer i vores sundhedssektor, specielt jo for ældre medborgere, der kommer på sygehuset, er den utryghed, man oplever, når man bliver kastebold fra et kontor til det næste kontor, fra en behandling til den næste behandling. Vi har jo i årevis kæmpet, først med amterne, så med regionerne, for at få en kontaktpersonordning op at stå, altså det, at der er en fast kontaktperson, der har ansvaret for at hjælpe patienten igennem forløbet. Og specielt for ældre medborgere kan det jo være helt afgørende. Det har vi ikke kunnet få op at stå ad frivillighedens vej. Det ønske, vi har haft, har man ikke kunnet indfri, nemlig det løfte, man har givet ude i amterne og så i regionerne. Derfor er det nødvendigt at indføre det ved lov. Det er jo også en del af den her aftale.

Det er bare for at give nogle eksempler på, at der også i den her finanslovaftale, når det drejer sig om pleje og sundhed, ligger nogle helt konkrete punkter, hvor man stiltfærdigt forbedrer vilkårene for nogle af de mennesker, der har allerstørst behov. Og det har selvfølgelig været vigtigt for os.

Det med kvalitetsreformen, altså kvalitet i den offentlige sektor, har vi jo taget i forbindelse med arbejdet med finansloven, måske ikke så

ideologisk, som nogle har taget det, eller så frit svævende og med flotte ord og sådan noget, vi har taget de enkelte punkter meget mere praktisk og adresseret, hvordan vi kan skabe forbedringer for borgerne. Men det er jo alt sammen noget, der har til formål at skabe en bedre kvalitet, og det er noget, der jo ikke er færdigt med denne finanslov, det er noget, der er begyndt med den her finanslov.

Indtil nu har der været meget snak og mange løfter, men nu begynder løfterne at blive indfriet med finansloven, og det er et arbejde, vi også ser frem til at skulle fortsætte over de kommende år, altså at vi får udviklet arbejdet med kvaliteten i den offentlige sektor.

Så ligger der bag ved alt det her en masse diskussioner om, hvad der nu kommer i 2009 og 2010 osv. Regeringen har eksempelvis nedsat en skattekommission, som skal se på vilkårene for vores skattesystem. Jeg vil bruge den her finanslovtale til også at komme med den bøn, at man ikke glemmer værdien af skattestoppet. Skattestoppet har skabt tryghed for rigtig mange familier. Man har vidst, hvad man kunne disponere i forhold til; man har vist, at når vi eksempelvis sidder i finanslovforhandlingerne, så finder vi ikke penge til alle de gode ting, vi vil have, bare ved at udskrive nye skatter. Sådan var det jo tidligere. Hver gang man fandt på en eller anden god idé, så man et eller andet sted hen: Er der et område, hvor vi kan indføre en ny skat eller forhøje en eksisterende? Og så brugte man det til at betale for alle de gode ting, man gerne ville have. Det har skattestoppet jo været et effektivt værn imod. Det har skabt tryghed hos familierne, fordi de har vidst, at de vilkår, de havde, ikke pludselig blev afgørende ændret overnigt.

Det, der er problemet, når man nedsætter en skattekommission – en stor del af Folketingets partier taler jo virkelig ønsket op om en masse skatteændringer – er, at man samtidig skaber en masse utryghed. Det skal man huske på, når man taler om det. Hr. Nick Hækkerup fra Socialdemokratiet taler f.eks. for at nedsætte topskatten. Men så skal man huske på, at den eneste måde, man kan gøre det på – og sørge for en nogenlunde afbalanceret social udvikling – er ved så at øge beskatningen af boliger. Det er der nogle, der er ærlige nok til at sige at de også ønsker. Der har vi ikke Socialdemokratiet endnu. Det vil sige, at når man vil lempe topskatten, men ikke sige, at man vil lempes boligskatte, hvordan vil man så? Og vil man mon ikke i virkeligheden, når det kommer til stykket, gerne finan-