

vativ politik, så man kan sådan set undre sig over, at det blev en nyhed på forsiden af Børsen, for det har altid været konservativ politik. Det, der er det åbne spørgsmål, er, hvordan Dansk Folkeparti forholder sig til det, om de igen vil springe fra løfterne vedrørende skattelettelser, og hvordan det store regeringsparti, Venstre, kommer til at forholde sig til det.

Socialdemokratiets indgang til det i øvrigt meget, meget vigtige reformarbejde, som vi skal have i gang, har jeg skitseret, og hr. Tom Behnke nævner det fuldstændig klart, så jeg forstår sådan set ikke, hvorfor man er i tvivl om, hvad der er Socialdemokratiets holdning, når man er i stand til at referere det. Det er positivt, at hr. Tom Behnke har lyttet efter.

Men omlægninger betyder jo bl.a., at man går ind og kigger på, hvilke fradragsmuligheder den her regering har indført, hvilke steder man har svækket kontrolsystemet og givet muligheder og åbninger for, at folk, der ikke spiller efter reglerne, kan omgå reglerne. Det er de der ting, som vi selvfølgelig vil i gang med at kigge på, og som vi sagtens kan forestille os skal indgå i finansieringen af en skatteomlægning, men som samtidig indeholder en sænkning af skatten på arbejdsindkomst.

Kl. 10:58

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Hr. Tom Behnke.

Kl. 10:58

**Tom Behnke (KF):**

Jeg kan forsikre hr. Morten Bødskov om, at der ikke er en eneste konservativ, der ryster på hånden. Danmark har verdens højeste skattetryk, og hvis ikke vi skulle kunne formå at lave skattelettelser, er der jo ikke nogen, der kan. Selvfølgelig ryster vi da ikke på hånden – ikke et sekund.

Men jeg har lidt ondt af den socialdemokratiske finansordfører, for det er selvfølgelig svært at komme med nogle konkrete bud på, hvor det så er tingene skal ske henne, fordi ordføreren jo ikke aner, hvor baglandet er henne. Hvor er resten af folketingsgruppen? Medlem efter medlem stritter i hver deres retning med hver deres budskab, og derfor er det selvfølgelig en utaknemlig opgave at skulle være finansordfører her i dag. Det har jeg forståelse for, og jeg har ondt af ordføreren.

Men det ændrer ikke på, at det jo altså nu er hr. Morten Bødskov, jeg kan stille spørgsmål til, og det, jeg bl.a. kunne forstå der var nogle stikord på, var noget om grønne afgifter, det var noget med, at det ikke måtte have social slagside,

det skulle være noget med noget klima osv. Men er det ikke et faktum, at når vi taler om lige præcis grønne afgifter, får det meget nemt en social slagside? For antallet af liter vand, man bruger, er vel stort set det samme, om man er rig eller fattig, så hvis vi hæver afgifterne der, rammer det vel hårdest blandt dem, som ikke har de store indtægter. Så hvordan er balancen mellem den sociale sikring og de grønne afgifter? Det vil jeg gerne have uddybet.

Kl. 10:59

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**  
Ordføreren.

Kl. 10:59

**Morten Bødskov (S):**

Det er da rigtigt, at det er en af de ulemper, der er, og som vi også synes man skal se på. Det kan ingen være tjent med, så lad os da kigge på det. Jeg vil da være meget tilfreds, hvis vi kan komme dertil i dag, hvor De Konservative siger, at de sådan set er enige med Socialdemokratiet i, at vi skal nå et mål om et skattesystem, som har flere incitamentter – som det hedder – som fremmer en mere miljørigtig udvikling i det danske samfund.

Så vil jeg bare sige, at man skal passe på med at gøre sig klog på at udstille det socialdemokratiske bagland og den socialdemokratiske folketingsgruppe. I Socialdemokratiet diskuterer vi, og vi har højt til loftet. Hos De Konservative har man inden for bare den seneste korte tid set at der ikke var højt til loftet, og at folk flygter ud af partiet. Det er forskellen!

Kl. 11:00

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Der er yderligere et par korte bemærkninger, men ifølge de regler, vi er blevet enige om her i Folketinget, er der ikke plads til flere. Jeg siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Kristian Thulesen Dahl.

Kl. 11:01

(Ordfører)

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Allerførst kan jeg jo sige, at det er lidt usædvanligt, at vi tredjebehandler et finanslovsforslag på det her tidspunkt af året. Bedre sent end aldrig, kan man sige, men det er godt, at vi nu får en egentlig finanslov at styre efter, når vi bruger statens mange penge, og ikke en midlertidig til-lægsbevillingslov, som det jo har været indtil nu.

Det næste, jeg vil sige, er en tak til regeringen for et fornuftigt samarbejde i forhold til at få lavet et finanslovsforlig for 2008. Vi synes, at det også med en ny finansminister på posten er gået