

budget? Det er jo konsekvensen af den tankegang, som man nu lægger frem i finanslovaftalen mellem V, K og O.

Kan Venstre virkelig ikke længere se det? Er Venstre kommet så langt ud, at man ikke er i stand til at se det?

Kl. 09:50

**Formanden:**

Så er det ordføreren.

Kl. 09:50

**Peter Christensen (V):**

Det her er ikke kun et signal. Det er en klokkeklar beslutning om, at aftaler, der indgås, skal overholdes, og at vi nu sikrer, at det også kommer til at ske. Og det er nødvendigt. Det skal ikke oversættes til, at der ikke er mange ressourcer i den kommunale økonomi. Det er der; man kan jo gå ind og se helt konkret, hvad det er, der blev aftalt, også for 2008, netop et realløft på 1,6 mia. kr.

Det, vi bare finder bekymrende, er, at uanset hvor store realløft der aftales, så vælger kommunerne altid at bruge flere penge end det, der er aftalt. Det er uholdbart.

Kl. 09:51

**Formanden:**

Så er det fru Pernille Vigsø Bagge for en kort bemærkning.

Kl. 09:51

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Hvor er det dog sørgeligt, at Venstres ordfører står dér på landets fornemste talerstol og siger, at vi er her for at diskutere politik, og så bruger halvdelen af sin taletid på at anmelde et musikalsk popprogram fra tv, især når den her regering er skyld i, at vi er på vej ud i en stor samfundskrise, en krise, der er afstedkommet af, at færre og færre vil tage helt basale velfærdsuddannelser som lærer, SOSU-assistent, sygeplejerske, pædagog osv. Det er sådan, at de her fag i forvejen er dårligt lønnede og har dårlige arbejdsforhold, men når man så endelig alligevel søger ind på uddannelsen, så oplever man massive nedskæringer på uddannelsen.

I den her finanslov er det sådan, at regeringen både laver en massiv tvungen opsparing uden garanti for tilbageførsel af midlerne, og at man nedlægger alle udviklingspuljerne, og jeg vil bare gerne spørge ordføreren: Hvordan i alverden vil regeringen få landet ud af den her krise?

Kl. 09:52

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 09:52

**Peter Christensen (V):**

Jamen jeg ser ikke nogen krise, det gør jeg ikke. Vi har et uddannelsesområde, som tilføres flere midler år for år, fordi regeringen har prioriteret uddannelse som et af de helt afgørende svar på den globalisering – og de udfordringer, den medfører – som vi står over for. Det er det helt afgørende: Uddannelse er det danske svar på de udfordringer, vi står over for.

Så har vi lige nu og de næste år frem, også på grund af den demografi, vi kan se, en udfordring i at skaffe hænder nok. Det prøver vi at adressere på mange forskellige måder, fordi jeg mener, at det også skal adresseres på mange forskellige måder, og jeg tror, der ligger arbejdsstyrker gemt ved at sætte ind både over for sygefraværet og over for at få de udsatte grupper ind at få en uddannelse og ved at få lavet en skattekommission, sådan at det også i højere grad kan betale sig at arbejde. Så jeg mener, at det skal adresseres på mange måder, men summen af de forskellige tiltag, vi tager, skulle gerne være svar på den udfordring.

Kl. 09:53

**Formanden:**

Så er det fru Pernille Vigsø Bagge for en sidste kort bemærkning.

Kl. 09:53

**Pernille Vigsø Bagge (SF):**

Ordføreren er jo vidt omkring i forsøget på at tale uden om det helt konkrete spørgsmål om, hvordan det står til med de her uddannelsesinstitutioner, som mærker meget kraftige besparelser og må skære i kerneydelsen, som er undervisning.

Den her regering har åbenbart råd til skattelettelser; den har råd til at forgylde ældre, som i forvejen ville blive på arbejdsmarkedet; den har råd til at føre krige ude i verden; den har råd til at sænke virksomhedsskatten. Hvordan kan det være, at den her regering ikke har råd til et ordentligt niveau på de velfærdsuddannelser, som er fuldstændig basale for, at vores velfærd kan fortsætte i det her land? Hvad er det lige, regeringen har som svar på det her? Jeg hørte ikke noget svar fra ordføreren. Det vil jeg gerne have nu.

Kl. 09:54

**Formanden:**

Ordføreren.