

Kl. 16:26

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Det er jeg fuldstændig enig med Dansk Folkeparti i.

Nu sagde hr. Martin Henriksen en del, for vi ved jo, der er nogle, der kan få lov til at beholde deres arbejde, når de har været her tilstrækkelig længe osv. osv. Men som jeg også sagde under de indledende forhandlinger i Integrationsministeriet om forslaget her, hvor jeg tror det var hr. Martin Henriksens kollega, der var til stede, lægger jeg meget vægt på, at der her skal være nogle mekanismer, vi kan skrue på, og det mener vi også der er, så vi netop undgår, at der pludselig er mennesker, der står uden arbejde.

Samtidig er det klart, at på dette område vil vi som på alle andre områder naturligvis holde et vågent øje med, at de, der ikke skal blive her og får inddraget deres opholdstilladelse, når opholdstilladelsen ophører, også skal udrejse. Her er vi fuldstændig enige, for det er en klar forudsætning for den aftale, vi har indgået sammen.

Kl. 16:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Martin Henriksen.

Kl. 16:27

Martin Henriksen (DF):

Det skal jeg gøre ganske kort. Jeg vil bare gerne kvittere for det meget fornuftige svar, som ministeren leverer her, for så er der i hvert fald et flertal i Folketinget, som siger, at det er helt afgørende, at der ikke tages arbejdspladser fra danskere, men at vi netop kan lukke op og lukke ned, så jeg kvitterer bare og siger tak for et godt svar.

Kl. 16:27

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 16:27

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Ja, og jeg tilkendegiver gerne yderligere, at det her jo ikke drejer sig om at skyde danskere ud, men om at få gang i produktionen og få flere arbejdspladser. Nogle af tingene vil forhåbentlig også skaffe det, der med et så smukt moderne ord hedder innovation, så lavtlønnede danskere, som er i en gruppe, der slet ikke omhandler udlændinge, men som i dag ikke har arbejde, måske kan få det, fordi der er flere iværksættere, der sætter gang i noget. Det er jo håbet, at der kommer fuldt blus på.

Kl. 16:28

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

En kort bemærkning fra hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 16:28

Henrik Dam Kristensen (S):

Ministeren var åbenbart lidt i tvivl om, hvad Socialdemokratiet mener om lovforslaget her, så jeg vil gerne prøve at præcisere det ved at gentage det sidste, jeg sagde i min ordførertale, nemlig at jeg synes, at på en række stræk er det et glimrende lovforslag. Jeg tror faktisk, jeg roste langt de fleste elementer. Jeg sagde også, at der er en sten i skoen, nemlig SAS, som vi også har talt om.

Jeg appellerede sådan set til ministeren om, at hvis ministeren var interesseret, ville ministeren relativt nemt kunne få en endnu bredere tilslutning til lovforslaget end den, som forligskredsen indikerede, altså underforstået også fra Socialdemokratiet. Det, der bekymrer mig, er selvfølgelig SAS-delen, men den har vi været inde på sammen med de andre ordførere, og jeg noterede mig, måske til forskel fra ministeren, at flere af ordførerne, også fra forligskredsen, rakte hånden frem og gerne ville kigge på det. Den radikale ordfører var vel den, der var mest præcis med hensyn til det, der har været Socialdemokratiets budskab, nemlig løn- og arbejdsvilkår.

Det ene, der er bekymrende, er, at der kører en retssag, som ministeriet selv har anlagt, som er halvandet år gammel, og hvor den første dom nu er afsagt. Jeg ved godt, at den er appelleret, men nu kommer man altså med et lovforslag, som i realiteten lovliggør forholdet. Det andet, der bekymrer mig, er en argumentation om, at det sker af konkurrencehensyn, for hvis det sker af konkurrencehensyn, forlader vi jo den argumentation, vi har haft her i Danmark, om, at vi ikke vil være med i globalisering ved at gå ned på laveste fællesnævner, altså gøre danske arbejdsforhold ringere.

Kl. 16:30

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ministeren.

Kl. 16:30

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg skal først sige, at hvis man som politiker har den opfattelse, at loven skal ændres, og der oven i købet er en dom, der siger, at der ikke er nogen vej udenom, og at hvis man vil ændre noget politisk, skal der en lov til, jamen så er det jo fremgangsmåden. Altså, jeg synes, man har blandet