

sænket, og vi er glade for, når nu ikke man kan blive enige om at lægge snittet lavere, at man så til gengæld er blevet enige om at bruge nogle objektive kriterier for den såkaldte positivliste, som altså løbende nu bliver opdateret, afhængig af hvad der er af mangelsituationer rundt omkring i det danske samfund.

Så det, man kan sige, er, at vi med den her ordning har fået forbedret systemet en smule, men ikke nær skabt den forenkling, der var nødvendig, for at vi rigtig skulle være konkurrencedygtige på den internationale scene.

Hvad har vi så måttet gøre i stedet for? Ja, så har vi i stedet for forsøgt at få givet den kæde, som altså efter vores mening har alt for mange led og indeholder alt for meget bureaukrati, lidt mere olie undervejs. Og der vil jeg gerne trække det frem, som handler om, at der nu er et sagsbehandlingsmål på 30 dage, hvilket betyder, at man altså i dag kan forvente og regne med, at sagen er klar og behandlet inden for 30 dage, hvis virksomheden sørger for, at sagen er fuldt oplyst, når den har fundet en medarbejder i udlandet. Det er vi selvfølgelig spændt på om man kan leve op til, og om regeringen har afsat nok ressourcer til, at man i Udlændingesservice kan levere den vare. For hvis man kan det, så er vi i sandhed nået langt, for det kan man overhovedet ikke leve op til i dag.

Der er vi utrolig glade for at være en del af forligskredsen, for så længe ordningerne skal være så komplekse, som man altså stadig væk fra regeringens side insisterer på de skal, betyder det, at vi i hvert fald kan holde øje med løbende, at sagsbehandlingstempoet er af en sådan karakter, at det ikke er en erhvervshindring, som reglerne bliver administreret i dag.

Vi er også glade for de familiepakker, som skal sikre, at en bedre modtagelse af bliver gennemført. Vi ved, at det er et problem at modtage og fastholde medarbejderne og deres familier, når de først er blevet lokket til, så vi er godt tilfredse med de familiepakker.

Den sidste ting, jeg også skal huske at nævne, er, at vi også er meget glade for, at der er blevet indført mere fleksible regler for jobskifte. Der har vi også haft nogle meget ufleksible regler. Vi er også glade for den del, der trods alt kom med, der går ud på, at hvis man f.eks. som familie-sammenført mister sit opholdsgrundlag, så er det ikke længere et krav, at man er faglært, så kan man rent faktisk fortsat beholde sin opholdstilladelse i Danmark, hvis bare man har haft 2 års beskæftigelse hos den samme arbejds-

giver. Det havde været bedre, om det var blevet kortere, men det er godt, at det nu er sådan, at enhver, der kommer hertil, ved, at de med 2 års arbejde hos den samme arbejdsgiver i altovervejende grad selv kan skabe sig et fast grundlag under fødderne i form af en fast opholdstilladelse.

Samlet set synes vi, at den aftale, vi lavede med jobplanen, er et skridt i den rigtige retning, om end der stadig væk er masser af plads til forbedringer, og vi håber at kunne præge den fortsatte udvikling i forligskredsen.

Så er der efterfølgende fra ministeren kommet et ønske om at tilføje et punkt om udenlandsk kabinepersonale. Der har vi i første omgang – fordi det jo er en sag, der har kørt længe – sagt ja til, at det kunne føjes ind i lovforslaget. Vi er stadig væk konstruktivt indstillet, vi synes, det er fair nok, at luftfartsselskaber skal have mulighed for at ansætte udenlandsk kabinepersonale uden arbejdstilladelse. Men vi må holde fast i, at vores tilgang til det er, at det så skal være på almindelige danske løn- og arbejdsvilkår. Det er det princip, som styrer politikken i forvejen, og det er derfor, at det er det, vi har lagt op til. Vi håber, at vi i løbet af forhandlingerne kan komme i den retning og sikre, at den ordning – med den fleksibilitet, som også SAS har brug for, og som vi gerne leverer – bliver fuldt forsvarlig.

Kl. 16:15

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Ja tak. Der er en kort bemærkning fra hr. Thomas Adelskov.

Kl. 16:15

**Thomas Adelskov (S):**

Jeg vil godt kvittere for den tale, som De Radikales ordfører holdt. Jeg kan på Socialdemokraternes vegne sige, at det sådan set er den samme pointe, vi har i forhold til det kinesiske kabinepersonale, som jo er stenen i skoen i den her sammenhæng.

Jeg skal bare lige høre, om jeg har forstået forligsgrundlaget i forhold til jobplanen rigtigt. De Radikale siger, at forudsætningen for, at man skal give det udenlandske kabinepersonale arbejdstilladelse, er, at de får den på danske løn- og arbejdsvilkår, og det synes vi er helt i orden. Men er forligsteksten så ikke skruet sådan sammen, at det her lovforslag ikke kan gennemføres, uden at De Radikale accepterer, at det er en del af lovpakken, og at De Radikale har vetoret, i forbindelse med hvilke elementer der indgår i den lovpakke, der ligger inden for forligsram-