

Kl. 15:38

Den fg. formand (Karen J. Klint):
Værsgo til ordføreren.

Kl. 15:38

Karen Ellemann (V):

Jeg vil give spørgeren ret i, at der vedrørende lige præcis delen med kabinepersonalet måske ikke som sådan kan sættes lighedstegn mellem det og det øvrige i lovforslaget. Ikke desto mindre synes jeg, at det er væsentligt, at det er med, fordi fokus stadig væk er på det her fleksible danske arbejdsmarked.

Vilkårene er netop i dag, at der alene er krav om, at udenlandsk kabinepersonale, som ankommer til en dansk lufthavn, skal have arbejdstilladelse, når de kommer med et dansk indregistreret fly. Derimod skal udenlandsk kabinepersonale, som kommer til en dansk lufthavn med et udenlandsk indregistreret fly, være fritaget for den her arbejdstilladelse.

Lige præcis i tilfældet SAS gælder det, at det er en international virksomhed, som både har dansk indregistrerede fly og udenlandsk indregistrerede fly, og den ufleksibilitet, og den – skal vi sige – både administrative og ressourcekrævende forordning, der er i dag, mener vi belaster luftfartsselskabet, og det er derfor, vi har medtaget det i lovforslaget, og vi håber naturligvis på opbakning.

Kl. 15:39

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til spørgeren for anden og sidste bemærkning.

Kl. 15:40

Thomas Adelskov (S):

Jeg er glad for den åbenhed, der trods alt fra Venstres ordfører er om, at ja, man vil gerne have ordentlige ansættelsesvilkår, og vi vil godt have ordentlig løn til dem, der arbejder i Danmark, undtagen så til stewardesserne, som der her er tale om. Der kan man godt acceptere, at de får en ringere løn og bliver ansat på ringere arbejdsvilkår, de kan blive fyret, når de bliver gravide, og alt det der, der nu ligger inde under det.

Men er ordføreren ikke enig i, at det her jo er sammenligneligt med alt muligt andet også, hvor der er arbejdstagere, der bevæger sig hen over landegrænser; det kunne være en lastbilchauffør, det kunne være en, der var togbetjent? Vi har masser af andre tilfælde og andre situationer.

Er spørgeren ikke også enig i, at hvis vi kigger lidt på de andre lande, vi ellers sammenlig-

ner os med, så er det jo ikke sådan, at vi kan se, at SAS eller for den sags skyld andre flyselskaber har særregler? Der er her tale om, at vi ved i Danmark, at SAS i flere år har overtrådt loven, vi ved, at SAS er blevet dømt, vi ved, at SAS ikke har agtet at overholde dansk lovgivning, og at de bliver ved med at flyve med illegal arbejdskraft. Alligevel går Venstre og regeringen, Dansk Folkeparti, De Radikale og Ny Alliance nu ind og belønner SAS for mange års lovbrud og laver sådan en frikøbsordning.

Kl. 15:41

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo at svare.

Kl. 15:41

Karen Ellemann (V):

Jeg vil tage udgangspunkt i spørgerens første del, som handler om kabinepersonale, der arbejder i Danmark. Det er jo lige præcis tilfældet, at det her kabinepersonale netop ikke arbejder i Danmark, de arbejder i luftrummet og anløber dansk jord i 10 minutter.

Det er præcis samme vilkår, vi også har i skibsfarten. Man er altså ansat på de her flyvninger, og virksomheden begrundet i det her tilfælde jo meget klart, at der er en kvalitativt meget stor vigtighed i, at der opereres med lokalt kabinepersonale.

I det her tilfælde er der ikke tale om, at man slet ikke vil give dansk kabinepersonale mulighed for at være ansat på flyene. Der er tale om en lille procentdel – og jeg har hørt SAS nævne noget i størrelsesordenen to personer ud af måske ti – der så har lokal baggrund, og det er vigtigt for at kunne betjene de oversøiske flyvninger korrekt.

Jeg synes, det er vigtigt at hæfte sig ved, at personerne jo ikke arbejder i Danmark.

Kl. 15:42

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Der har meldt sig endnu en spørger. Hr. Henrik Dam Kristensen.

Kl. 15:42

Henrik Dam Kristensen (S):

Det er i forlængelse af den diskussion, der lige har været her. Nu bliver der lavet sådan en slags lex SAS her. Det er vist rent faktisk sådan, at der har været en retssag, som er foranstaltet af ministeriet, og som har været undervejs i 1 ½ år. Der er faldet den første dom, og den er nu appelleret. Nu kommer regeringen så i realiteten og griber ind i det, men det, jeg synes er lidt interessant, er: Er der ikke tale om, at det personale – det er jo ikke kun 10 min., de er i dansk luftrum