

er nok, at et af disse organer siger, man er forfatter, så vi ikke har Trykkefrihedsselskabet som sådan nogle, der har vevet med hensyn til, hvem der kan blive lukket ind i dette land under den her ordning, for så tror jeg i grunden, vi er ilde stedt.

Kl. 15:21

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er ingen korte bemærkninger til ordføreren, og jeg ser heller ikke, at der flere ordførere i salen, så vi går til integrationsministeren.

Kl. 15:22

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Jeg skal sige tak for en meget bred tilslutning, ligesom der var til det forrige forslag fra kulturministeren. Man kan sige, at dette forslag mere ligesom er den fuldbyrdende myndighed ud fra det forslag, som er fremsat af kulturministeren. Der er naturligvis også på baggrund af hørings svarene blevet rejst ønsker om en mere vidtgående ordning. Til det kan jeg sige, og det fremgår jo af lovforslaget, at det er der ikke lagt op til.

Selv om det står i bemærkningerne, skal jeg advare imod glosen forfulgte, og at man altså bruger den i for høj grad og overfortolker udtrykket. Der er jo netop ikke tale om asyl her, og derfor har enhver sammenblanding og tale om kvoteflygtninge heller ikke sammenhæng med det her. Der er netop tale om, at man efter et meget luftigt kriterium af helt særlige grunde, og når man er en helt særlig gruppe, kan få opholdstilladelse.

Der har så været rejst spørgsmål om erklæringen, og det, som hr. Simon Emil Ammitzbøll er bange for – er jeg sikker på – er det, som hr. Søren Krarup med så godt et ord og så god en bog har skrevet om i bogen med titlen »Demokratisme«. Derfor kan jeg også sige, at jeg selv har været inde i den her erklæring, for jeg forstår godt de betænkeligheder, som både hr. Per Clausen og hr. Simon Emil Ammitzbøll kommer med, for vi kan jo ikke kræve af vores borgere, at de skal elske loven, eller at de skal elske demokratiet, og havde der været tale om asylansøgere er det også min opfattelse, at så kunne vi ikke har forlangt sådan en erklæring her. For det er tilladt i Danmark at være imod demokratiet.

Men her er der altså netop tale om et ganske specifikt, særlig luftigt og vidtgående opholdsgrundlag i forhold til dem, vi ellers har, når det drejer sig om flygtninge og familiesammenførin-

ger osv. Det er rimelig luftigt. Det ligger jo i sagens natur, at forfattere er nogle, der bruger ordet som våben, og det kan man jo lige så godt sige ærligt her: Der er tale om en politisk aftale, og der er tale om, at man altså ikke lige her lukker nogen ind, som vil bruge ordet til at nedbryde det danske samfund. Sådan hænger det sammen, men jeg har altså også selv prøvet at kigge den erklæring igennem for at være sikker på, at der altså ikke er nogen tvang til at være demokrat, og der er slet ikke nogen tale om, at man skal elske demokratiet, men man skal altså respektere og undergive sig demokratiet, når man kommer med det her særlig vidtgående opholdsgrundlag. Det er grunden til, at jeg godt kan forsvare det og mener, at det er rigtigt, at vi lige lader den forfatter tænke sig om, om det er det rigtige land, han vil tage til, og at vi ikke ligefrem lukker femte kolonne ind, som jo ikke er individuelt forfulgt efter udlændingelovens flygtningebegreb.

Kl. 15:25

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ministeren. Der er en enkelt spørger: Fru Astrid Krag.

Kl. 15:25

Astrid Krag (SF):

Jeg vil bare spørge ministeren, om hun så kan oplyse mig om, hvordan skribenterne udvælges, hvis jeg har taget fejl i min forståelse af, at man netop i ICORN bruger den samme procedure for udvælgelse af skribenter, som man bruger i UNHCR i forbindelse med vurdering af kvoteflygtninge. Har jeg fået det forkerte indtryk, eller hvad? Kan ministeren opklare det?

Kl. 15:26

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ministeren til at svare.

Kl. 15:26

Integrationsministeren (Birthe Rønn Hornbech):

Fru Astrid Krag er meget velkommen til at prøve at spørge mere specifikt, så vi kan få en prioriteret rækkefølge af, hvad der er tale om. Men UNHCR bruger jo heller ikke det samme flygtningebegreb som det, man bruger i den danske lovgivning. Det, jeg bare siger, er, at den danske lovgivning jo har et meget snævert flygtningebegreb, som følger af flygtningekonventionen og de andre konventioner – torturkonventionen osv. UNHCR går ofte langt bredere i definitionen.

Så stil et spørgsmål, for så kan vi lige få det på det rene, for den der sammenligning med flygt-