

teflygtninge med deraf følgende livsvarig opholdstilladelse, ret til familiesammenføring, fri bevægelighed i Schengen og norsk pas.

Den procedure, der anvendes i ICORN for at udvælge skribenter er jo netop parallel til den, som UNHCR-flygtninge skal igennem. Så jeg er derfor meget nysgerrig efter at høre ministeren om, hvad rationalet er for at mene, at der mere at tale om en arbejdsmarkedsaftale eller en aftale for studerende end en aftale om asyl og beskyttelse for folk, som er forfulgte. Handler bekymringen om, at antallet af folk, der får asyl, vil stige? Jamen så kan man også blikket rettet mod Norge tage det helt roligt: Fribyskribenterne trækkes nemlig fra Norges samlede antal kvoteflygtninge, og det er dermed en ordning, som er neutral i forhold til det antal kvoteflygtninge, vi ville skulle tage imod her i Danmark.

Så selv om vi i SF hilser forslaget velkommen, er der altså rum for væsentlige forbedringer, også i forhold til den her del, der handler om udlændingelovgivning. Her tænker vi også på en række af de punkter, der påpeges i høringsvarene, og som er blevet berørt af tidligere talere, såsom sikkerheden for, at løsningen hjælper de mest forfulgte skribenter, når nu fribyerne frit kan vælge de mindst risikable skribenter og dermed de billigste, samt det, at opholdet gives med en eksplicit forventning om, at forfatteren returnerer til hjemlandet efter fribyopholdet, hvilket for nogle, måske for mange, vil være umuligt eller decideret farligt.

Endelig stilles der krav om, at den enkelte forfatter skal bidrage til værtskommunens kulturliv. Det ville være ønskeligt, hvis det var muligt for alle, men vi vil også bare fra SF's side slå fast, at det jo ikke altid vil være muligt, og at det derfor burde afhænge af en individuel vurdering fra forfatter til forfatter og ikke være det, der afgjorde, om man overhovedet kunne få tilladelsen til at opholde sig i en friby.

Så vi er positive over for forslaget, men vi kunne godt tænke os, at man kiggede på mulighederne for at gøre ordningerne bedre end den foreslåede. Især kunne vi godt tænke os at høre, om man fra ministerens side vil være med til at kigge mod Norge og lære af den norske model for fribyordningen.

Kl. 15:10

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der har ikke meldt sig nogen spørgere, så vi går videre i ordførerrækken. Det er Det Radikale Venstre, værsgo til hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Undskyld, jeg sprang over i rækken. Det må ordføreren for De Konservative undskylde. Fru Helle Sjelle.

Kl. 15:10

(Ordfører)

Helle Sjelle (KF):

Jeg mente dog ikke, at Det Radikale Venstre var blevet større end os endnu. Så er der i hvert fald nogle ting, der har undgået min opmærksomhed.

Det her forslag skal jo, som flere andre også har påpeget her i dag, være med til at skabe det retlige grundlag for de udenlandske forfulgte forfattere, og det synes vi naturligvis er en ganske god mulighed. Vi er glade for, at man også i Danmark kan være med til at give de forfattere husly, og det er selvfølgelig også derfor, vi støtter det forslag, der ligger her.

Kl. 15:11

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Jeg har ikke set nogen markeringer for korte bemærkninger. Vi er så nået til Det Radikale Venstre. Værsgo til ordføreren, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:11

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Dette forslag er så at sige anden halvdel af forslaget om, at Danmark skal åbne op for fribyordningen. Vi er i Det Radikale Venstre lige så glade for fribyordningen nu, hvor vi behandler det her forslag, som vi var, da vi behandlede det andet forslag. Det giver en mulighed for at give ophold til nogle af de mennesker, og som allermest har brug for det, som virkelig har brug for at få beskyttelse her.

Når vi taler om forfattere, som er gået imod statsmagten i de lande, de lever i, eller hvor de kommer fra, er der jo tale om, at vi er inde ved kernen af, hvad ytringsfrihed er. Vi er inde at røre ved noget meget vigtigt, nemlig at ytringsfrihed jo er opfundet – er jeg lige ved at sige – for at borgerne kan gå imod dem, der sidder på magten. Derfor synes vi også, at denne ytringsfrihedsdiskussion, vi har i dag, har en noget større relevans end den ytringsfrihedsdiskussion, man nogle gange forfalder til her i landet.

Der er et par enkelte småskønhedspletter, set med radikale øjne, i forhold til det her forslag, som vi jo overordnet set er utrolig begejstrede for. Den ene er den såkaldte erklæring om anerkendelse af de grundlæggende værdier i det danske samfund. Det er ikke noget, jeg har tænkt mig at gøre et særligt nummer ud af ud