

sion, og grundlæggende frihedsrettigheder bør gælde alle i verden. Lad os videreføre den konsekvente linje til samtlige relevante områder, så kan det ikke gå helt galt.

Som ordføreren på det lovforslag, vi behandlede tidligere, fru Karin Nødgaard, sagde, skal også jeg sige, at vi har visse betænkeligheder, bl.a. i forhold til økonomien, men det er noget, vi spørger ind til i udvalgsbehandlingen.

Kl. 15:00

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Der er foreløbig indtegnet to spørgsmål. Værsgo til hr. Per Clausen.

Kl. 15:01

Per Clausen (EL):

Man skal tage de glæder, man kan få, og derfor vil jeg være opmærksom på en enkelt ting, hr. Martin Henriksen sagde. Han gjorde meget ud af tegnere, og så vil jeg bare spørge, om hr. Martin Henriksen mener, at denne lov bør udvides, så den også omfatter tegnere. Ellers forstår jeg ikke al den her snak om Muhammedtegninger.

Det andet, jeg vil spørge hr. Martin Henriksen om, er, om han vil gennemgå den erklæring, som skribenterne skal skrive under på for at kunne tage ophold i Danmark, med henblik på at fjerne enhver formulering, der kunne reducere deres ytringsfrihed.

Jeg ved jo, at Dansk Folkeparti mener, at vores ytringsfrihed i Danmark på nogle områder begrænses af blasfemiparagraffer og racismeparagraffer osv., og det kan vel ikke være sådan, at hr. Martin Henriksen vil udsætte disse forfattere, der kæmper for ytringsfrihed, for at blive udsat for disse begrænsninger i måske overdreven form.

Kl. 15:01

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo for at svare.

Kl. 15:01

Martin Henriksen (DF):

Der er jo blevet svaret på en del af spørgsmålet i hvert fald. Satiretegninger er jo omfattet af det her, og sådan er det.

Vedrørende det at underskrive den her erklæring kan jeg ikke se, hvad der skulle være problemet i det. Hvis man bruger sin ytringsfrihed og er forfulgt på grund af de ytringer, man kommer med, er der jo ikke noget galt i at skrive under på en erklæring, hvor man giver udtryk for, at man støtter ytringsfriheden.

Kl. 15:02

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Hr. Per Clausen for anden og sidste bemærkning.

Kl. 15:02

Per Clausen (EL):

Jeg skal bare være helt sikker på, at hr. Martin Henriksen ikke mener, at der er noget problem for ytringsfriheden i Danmark på grund af blasfemiparagraffer og racismeparagraffer. Det må jo være det, hr. Martin Henriksen nu siger, for der er ingen problemer med at skrive under på det her. Det indbefatter, at Dansk Folkeparti siger, at man endelig skal skrive under på både blasfemiparagraffen og racismeparagraffen, for den begrænser ikke ytringsfriheden.

Jeg synes da, det var interessant, hvis vi kunne komme dertil i den danske debat, at det er Dansk Folkepartis holdning.

Kl. 15:02

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Værsgo til ordføreren for at svare.

Kl. 15:02

Martin Henriksen (DF):

Nu er det jo ikke nogen hemmelighed, i og med at Dansk Folkeparti går så meget op i ytringsfriheden – og jeg kvitterer for, at hr. Per Clausen ved tidligere lejligheder og ved tidligere spørgsmål i dag har opfanget det – at vi synes, at racismeparagraffen og blasfemiparagraffen bør afskaffes. Men vi synes så også i Dansk Folkeparti, at når det nu er gældende lov, skal man selvfølgelig overholde den. Jeg ved godt, at det er et synspunkt, der sådan er meget bombastisk set fra Enhedslistens synsvinkel, men vi mener, at det er meget rimeligt, at vi overholder gældende lov, og at folk, der kommer til landet, også overholder gældende lov.

Kl. 15:03

Den fg. formand (Karen J. Klint):

Tak til ordføreren. Og så går vi til næste spørgsmål – hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:03

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Jeg synes, at hr. Martin Henriksen viger uden om det, der bliver spurgt om. Altså, i forhold til den erklæring, der ligger – og vi synes ikke særlig godt om den – og når det nu handler om ytringsfrihed, hvordan kan det så være, at der skal lægges bestemte holdninger til grund for sådan en erklæring? Det argumenterer hr. Martin Henriksen jo ikke for. Prøv!