

hjemlige breddegrader, og derfor skal de selvfølgelig have mulighed for det her – men med respekt for det samfund, de flytter til.

Kl. 13:58

Formanden:

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 13:58

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det er jo et spændende og godt forslag, der ligger her i dag, hvis vi skal stå sammen i kampen for ytringsfriheden.

Derfor vil jeg høre ordføreren, om Dansk Folkeparti eventuelt kunne være åben over for, at der kunne være en statslig medfinansiering i forhold til den her fribyordning, således at kommunerne, der jo godt kan have en meget stram økonomi, kunne få en bedre mulighed for også at kunne tilbyde fribyordninger i virkeligheden, sådan at det ikke bare bliver et tomt retorisk slag, vi slår i luften her i Folketingssalen, og så bliver det måske ikke til så meget.

Dansk Folkeparti taler jo tit og ofte om ytringsfrihed, så jeg tænkte, at det kunne være en oplagt chance for at vise, at det også er noget, man vil gøre noget ved.

Kl. 13:59

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 13:59

Karin Nødgaard (DF):

Jeg synes jo netop, at Dansk Folkeparti gør noget ved det, ved at vi går ind og støtter sådan et lovforslag som det her i dag.

Om det om en statslig medfinansiering vil jeg sige, at det jo ikke er det, der har ligget i den model, som vi har brugt som grundlag for at tage stilling i dag. Det er jo sådan, at regeringen har udarbejdet et lovforslag ud fra de erfaringer, der har været i andre lande, og der har det været en fribyordning, det vil sige, at det har været byerne selv, der har stået for det økonomiske, og det er selvfølgelig også det, vi har taget stilling til i dag.

Kl. 13:59

Formanden:

Der er yderligere en bemærkning fra hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 13:59

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Nu er det jo også tilladt at tænke selv og tænke nye ideer og komme med forslag til, hvordan man kan forbedre ting; det gælder for oppositio-

nen, men i virkeligheden jo også for Dansk Folkeparti. Det synes jeg ikke Dansk Folkeparti skal lade sig begrænse af.

Jeg synes bare det er tankevækkende, at Dansk Folkeparti altid stiller sig op som den største forsvare af ytringsfriheden. I sidste uge kunne man ikke få tilslutning til et forslag om, at man skulle gøre noget mere for at sikre offentligt ansattes ytringsfrihed, i dag kan man ikke få Dansk Folkepartis tilslutning til, at staten skal gå ind og give et økonomisk bidrag i forhold til at sikre forfatters ytringsfrihed. Altså, det får jo karakter af ren bragesnak, og det er nærmest, som om ytringsfrihed kun er noget, der kan bruges imod bestemte befolkningsgrupper, men ikke noget, man kan bruge, når der ligesom skal kæmpes der, hvor ytringsfriheden virkelig bliver relevant, nemlig når den bliver undertrykt, f.eks. for forfattere.

Hvis det nu viser sig, at der er økonomiske problemer for kommunerne med det her over en årrække, vil Dansk Folkeparti så i det mindste overveje, om det er noget, man kan gå ind i i evalueringen?

Kl. 14:00

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 14:00

Karin Nødgaard (DF):

Sikke mange spørgsmål fra hr. Simon Emil Ammitzbøll, men jeg skal da prøve at svare på lidt af det.

Det der med at tænke selv synes jeg jo netop Dansk Folkeparti er vældig gode til, og jeg synes også tit, at De Radikale er efter os, når vi så kommer og ytrer, hvad vi tænker og mener.

Omkring det med ytringsfriheden siger jeg jo netop, at det er en ordning, som vi bakker op, fordi vi er fortalere for, at ytringsfriheden skal have sin plads i det her samfund. Det har den bare ikke alle steder i verden, og derfor siger vi så, at vi gerne vil gå ind og bakke op omkring en ordning, som kan hjælpe de her forfulgte mennesker, så de kan komme til en dansk by.

Omkring det med økonomien og kommunerne: Vi tager stilling til lovforslaget, som det ligger. Det ligger sådan, at det er en kommunal opgave at stå for økonomien og finansieringen, og Kulturministeriet har så en lille pose penge, de kan gøre godt med, men det er det, der er betingelserne for den ordning, der bliver taget stilling til i dag.