

en klarhed for, hvorfra ressourcerne til en eventuel beskyttelse skal findes, og hvem der skal stå for denne beskyttelse.

Det er meget vigtigt, at de kommuner, der påtager sig opgaven, også har tænkt det meget godt igennem, da det er vigtigt, at det økonomiske og især også det menneskelige er på plads, inden den forfulgte forfatter ankommer, så man ikke pludselig står med en kommune, der ikke kan leve op til opgaven. Derfor er vi jo også opmærksom på, at der er nogen, der på en eller anden måde skal holde lidt øje med kommunerne under opholdene.

For Dansk Folkeparti er det meget afgørende, at denne lov evalueres, og det skal ifølge lovforslaget ske med udgangen af år 2009. Det er meget vigtigt, at man med sådan en meget følsom og omsiggribende lov ser på, om der er ting eller områder i den, som måske ikke har været hensigtsmæssige, og som ikke virker efter de intentioner, der har været. Så vi ser frem til det videre udvalgsarbejde, men vi vil selvfølgelig også komme med nogle bidrag til, hvordan vi måske kunne ønske os at den skulle forbedres.

Kl. 13:55

**Formanden:**

Ja tak. Der er korte bemærkninger, og den første er fra hr. Per Clausen.

Kl. 13:55

**Per Clausen (EL):**

Jeg vil gerne takke fru Karin Nødgaard, fordi hun jo sådan set har gjort det meget klart, hvad regeringens muligheder er her: Man kan vælge at lave lovgivningen sammen med Dansk Folkeparti, og så skal den strammes noget mere op, sådan at der ikke er nogen, der sniger sig ind, eller man kan vælge at lave den sammen med de øvrige partier i Folketinget, og så får man måske en bredere og mere åben lovgivning. Men det er jo ikke så overraskende.

Det, jeg gerne vil spørge fru Karin Nødgaard om, er den erklæring, som de her forfattere skal skrive under på, om grundlæggende værdier. Jeg går ud fra, at det er noget, Dansk Folkeparti er meget optaget af, og så vil jeg bare spørge, om fru Karin Nødgaard mener, at det er rimeligt, at man i den erklæring lægger begrænsninger på ytringsfriheden for de her forfattere, for der står jo, at det, de skal skrive under på, er, at hån mod grupper på grund af bl.a. tro er en ulovlig handling i Danmark. Jeg vil gerne spørge fru Karin Nødgaard, om hun er enig i, at det er vigtigt, at en sådan formulering indgår i den erklæring, man skal skrive under på, eller om hun opfatter

det som et unødvendigt indgreb i ytringsfriheden, som Dansk Folkeparti måske sammen med Enhedslisten vil være med til at fjerne fra den her erklæring, hvis vi ikke kan slippe helt af med den.

Kl. 13:56

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:56

**Karin Nødgaard (DF):**

Der skal ikke herske nogen tvivl om, at vi er meget tilfredse med, at der er blevet udformet sådan en erklæring, som jo også er optrykt i integrationsministerens lovforslag, som skal behandles efterfølgende. Og vi mener ikke, at det er et spørgsmål om at begrænse ytringsfriheden som sådan.

Men når spørgeren så selv kommer ind på det med at håne, vil jeg sige, at jeg slet ikke mener, man skal bruge sådan et udtryk som hån som noget, der skal være relevant i Danmark, og derfor skal de selvfølgelig overholde de retningslinjer, som der er i den her erklæring.

Kl. 13:57

**Formanden:**

Hr. Per Clausen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 13:57

**Per Clausen (EL):**

Det må jo så betyde, at når Dansk Folkeparti ganske ofte har sagt, at blasfemiparagraffen, racismeparagraffen osv. forhindrer mennesker i Danmark i at ytre sig, så har det ikke noget på sig, det er bare noget, man siger, for når det kommer til at stille krav til forfattere – som jo netop har brug for ytringsfriheden – så vil man gerne stille de krav. Altså, al den der diskussion, som Dansk Folkeparti har rejst i tide og utide, om, at vi i Danmark lægger nogle begrænsninger på ytringsfriheden igennem racismeparagraf og blasfemiparagraf, mener Dansk Folkeparti i virkeligheden slet ikke.

Kl. 13:57

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 13:57

**Karin Nødgaard (DF):**

Det passer jo slet ikke. Det, vi lægger op til ved at støtte sådan et lovforslag som det her i dag, er jo netop, at vi ønsker, at der også skal være ytringsfrihed for dem, der kommer. Vi skal jo huske på, at den gruppe, som den her lov kommer til at gælde for, er mennesker, som er forfulgt i deres hjemlande, og de skal jo klart have en ytringsfrihed. Det har de ikke haft på de