

digt, så behøvede vi ikke at have den slags særordninger. Er det rigtigt forstået?

Kl. 13:40

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ministeren.

Kl. 13:40

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Hvis man kunne uddrage noget konkret af det, jeg har sagt, så har jeg ikke været utydelig nok, for jeg har forsøgt bevidst at være utydelig, vedrørende hvad der ville komme af konkrete ændringer, og vedrørende hvornår vi vil komme til det punkt, hvor det ikke er nødvendigt at have en særlig ordning for at kunne tiltrække udenlandsk arbejdskraft. Min erfaring er, at hver gang jeg kommer med et sådant bud, bliver det udlagt, som om det så må være det lovforslag, der kommer næste gang.

Det, jeg vil kunne konkludere med forhåbentlig tilpas uklarhed, er, at bliver skatten på arbejde i givet fald sat langt nok ned, er det nok ikke altid nødvendigt at have et sådant lovforslag til bestemte grupper på arbejdsmarkedet. Så mener jeg – præcis som hr. Anders Samuelsen, tror jeg – at det mest logiske vil være, at folk, der udfører den samme type arbejde i den samme type virksomhed, også har de samme beskatningsmæssige forhold.

Kl. 13:41

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Anders Samuelsen.

Kl. 13:41

Anders Samuelsen (NY):

Tak for al den konstruktive uklarhed. Jeg tillader mig at konkludere, at det var et bekræftende svar på mit spørgsmål.

Det er vel heller ikke for meget forlangt, at ud over at ministeren er minister, er han også politiker og har dermed nogle holdninger. Er det ikke trods alt sådan, at selv om man bliver minister, lægger man ikke alle sine politiske holdninger fra sig, og man må godt en gang imellem skilte med dem offentligt og bl.a. have den holdning, at hvis vi får skatten på omkring de maks. 40 pct., så er det ikke nødvendigt at have den her slags særordninger?

Kl. 13:42

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg tror alligevel, at det er første gang, jeg er blevet beskyldt for ikke at have holdninger. En gang imellem bliver jeg beskyldt for at have for mange, men det er første gang, jeg er blevet beskyldt for ikke at have holdninger. Naturligvis har jeg holdninger: Jeg har den holdning, at be-

skatningen af arbejde er for høj; jeg har den holdning, at danskerne er kloge nok til at bruge deres penge selv, og at de ikke behøver politikeres hjælp til det i det omfang, vi ser i dag; jeg har den holdning, at vi får sat skatten ned, så borgerne kan bestemme noget mere over deres egne penge, fordi det ville være til gavn for Danmark; og jeg har den holdning, at den optimale situation naturligvis ville være, at vi ikke beskatter samme arbejde på forskellig vis.

Men så længe vi ikke er i den situation, kan det være nødvendigt at have en ordning som § 48 E, og det er så den, vi udvider en anelse med den mulighed, der ligger her i dag, og det synes jeg egentlig er meget glimrende.

Med hensyn til hvad der konkret skal ske på skatteområdet, vil jeg tillade mig at sige, at når jeg har bedt nogle mennesker om at sidde i en skattekommission for at komme med deres bud og indspil til mig, skal de ikke i deres arbejde forstyrres af, at jeg kommer med konkrete bud på, hvad der skal ske i det forløb. Derfor er der fra min side ikke noget konkret bud på, hvorledes en eventuel kommende skattereform skal se ud, før Skattekommissionen er færdig, og det er de den 1. februar 2009.

Kl. 13:43

Anden næstformand (Søren Espersen):
Tak til skatteministeren.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget.

Det er vedtaget.

Kl. 13:43

Meddelelser fra formanden

Anden næstformand (Søren Espersen):
Der er ikke mere at foretage i dette møde.

Folketingets næste møde afholdes i morgen, tirsdag den 15. april 2008, kl. 13.00.

Jeg henviser til den dagsorden, der er opslået i salen.

Mødet er hævet. (Kl. 13.44).