

som vi har, hvor 40 pct. af de fuldtidsbeskæftigede rammes af topskat, er vi nødt til at lave den her slags ordninger, for ellers kan vi simpelt hen ikke tiltrække udenlandsk arbejdskraft, så det er en symptombehandling. Det viser i øvrigt også, hvorfor det ikke er langt nok at gå, at man vil hæve grænserne for topskat osv., for så længe man overhovedet har topskatten oven på de andre skatter, er det nødvendigt at have den her slags ordninger, ellers kan vi ikke tiltrække arbejdskraft udefra.

Forslaget her er sådan set med til at belyse, hvorfor det er nødvendigt at lave den lillebitte øvelse at lægge om på de der 3-5 pct. af de samlede skatteindtægter, så vi kommer ned på en maks.-skat på omkring 40 pct. Så er det helt unødvendigt med den her type foranstaltninger, som må gøre det fuldstændig absurd for folk, der står ved siden af hinanden på den samme arbejdsplads, udfører det samme arbejde, og fordi den ene kommer fra udlandet, har vedkommende en markant lavere skat på arbejdet end den, som står ved siden af, som er født og opvokset i enten Herlev, Holte eller Hobro. Det er simpelt hen unfair ud over alle grænser, men det er et udslag af, at vi har en ekstrem berøringsangst for grundlæggende at tage diskussionen om vores skattesystem. Vi er berøringsangste over for misundelsesretorikken, og derfor bliver vi vores egen værste fjende, og vi bliver nødt til at banke den her type ordninger op. Det er en skam. Vi burde lave en skattereform, som rækker langt, langt frem i tiden i stedet for.

Men når det kommer til stykket, er det ikke der, vi står lige nu, og derfor bliver vi nødt til at tage den næstbedste eller den syvende bedste løsning, og det er et forslag som det her. Derfor stemmer vi selvfølgelig for det.

Kl. 13:36

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Tak til ordføreren. Så er det skatteministeren.

Kl. 13:37

**Skatteministeren (Kristian Jensen):**

Det her lovforslag er jo et godt eksempel på, hvordan man med vidt forskelligt udgangspunkt kan nå til præcis den samme konklusion. Konklusionen for langt de fleste var at stemme for lovforslaget. Det vil jeg så starte med at glæde mig over og så også sige, at SF's snak fra weekenden om en ændring af topskatten var sådan en weekendsnak. Nu er det blevet hverdag igen, og nu er man så modstander af, at der gøres noget ved det, og der skal i hvert fald ikke gives mulighed for at gøre det bedre for nogle.

Det er jo rigtigt, at med forslaget her gør vi det bedre for nogle, giver nogle en bedre mulighed for at kunne arbejde i længere tid i Danmark og kunne gøre det med en nedsat beskatning. Det er simpelt hen nødvendigt, for med det niveau for beskatning af arbejdsindkomst, der er i Danmark i dag, er der en lang række nøglemedarbejdere, vi ikke kan få til landet, så er der en lang række forskere, som vi ikke kan få til landet. Hvis vores erhvervsliv skal fortsætte med at udvikle sig dynamisk og innovativt, er det utrolig vigtigt, at vi får impulser udefra. Som en form for det, som nogle har kaldt en nødløsning, andre har kaldt det en karnap, har vi så opnået enighed om her at lave en alternativ mulighed for at komme ind som forskere eller nøglemedarbejdere, nemlig ikke bare på den ordning, som vi nu kender på 3 år med 25 pct. plus de 8 pct., det gamle arbejdsmarkedsbidrag, men komme ind med 33 pct. i 5 år for på den måde at kunne være her i længere tid til en lidt højere beskatning.

Jeg har sådan set fuld forståelse for dem, der siger, at hvis vi fik gennemført en helt anden, anderledes beskatning af arbejdsindkomsten, var det måske ikke nødvendigt at have forslaget her med en særlig ordning for to grupper af medarbejdere. Der må jeg så bare konstatere, at det, vi har på bordet her i dag, og det, som blev aftalt i forbindelse med jobplanen, netop var at lave en forbedring på nogle få punkter i forhold til den eksisterende ordning. Så vil jeg igen tillade mig at henvise til, at vi fra regeringens side har nedsat en skattekommission, som næste forår omkring den 1. februar vil præsentere sine modeller for, hvorledes vi kan lave en skattereform, der sætter skatten på arbejde markant ned, herunder også skatten på den sidst tjente krone. Jeg håber, at der så – ligesom der i dag er politisk opbakning til lovforslaget her – næste forår også vil være politisk opbakning til at gennemføre en markant sænkning af skatten på arbejde. Jeg er i hvert fald glad for de positive tilsagn, der har været til forslaget her i dag.

Kl. 13:40

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er en enkelt kort bemærkning fra hr. Anders Samuelsen.

Kl. 13:40

**Anders Samuelsen (NY):**

Tak til ministeren for bemærkningerne. Jeg hørte det næsten helt derhen, at ministeren gav mig medhold i, at hvis man fik en maks.-skat på 40 pct., var det her forslag fuldstændig unødven-