

går ud fra, hvad regeringen gør, at det, der er væsentligt ved at sætte skatten ned på arbejde, er, at vi motiverer flere til at tage et arbejde og arbejde mere; til at tage en uddannelse, der gør, at man i højere grad kvalificerer sig til at være en aktiv del af arbejdsmarkedet.

Ja, så har det naturligvis også en effekt.

Men at SF og regeringen, at hr. Jesper Petersen og jeg ikke er enige om skattepolitikken, det er ikke nogen overraskelse.

Kl. 12:51

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Niels Helveg Petersen for en kort bemærkning.

Kl. 12:51

Niels Helveg Petersen (RV):

Skatteministeren var jo vældig stolt af, at der i 2004 og i 2007 og nu igen i 2008 er sket noget med indkomsts-katten. Efter min opfattelse er det i virkeligheden meget lidt. Men det provokerer jo spørgsmål frem.

Vil ministeren medgive, at den måde, skattestoppet virker på, især det med, at man har frosset afgiftssatser fast i kroner og øre, betyder, at indkomsts-katten år for år bærer en større og større del af de samlede statslige indkomster? Er det ikke korrekt?

Kl. 12:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Skatteministeren.

Kl. 12:52

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det er korrekt, at en større andel af statens samlede indtægter kommer fra indkomsts-kat, når nu afgifterne er frosset fast. Det er ikke mindst, fordi vi kan se, at mange afgifter, faktisk alle afgifter bortset fra registreringsafgiften, rammer de laveste indkomster hårdest, og vi har kunnet se, at de stigninger på energifgifter og benzin-afgifter og afgifter på el, vand og varme, som blev indført og hævet kraftigt under SR-regeringen, ramte de laveste indkomster hårdest. Det ville vi gerne stoppe, og derfor lavede vi et afgiftsstop, som også er kommet dem med de laveste indkomster til gode, fordi de netop har haft gavn af, at afgiftssatserne er blevet låst fast på 2001-niveaue.

Kl. 12:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 12:53

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg vil gerne takke ministeren for det svar, vi her har fået, for det fortjener at blive kendt i hele

landet. Og den måde, vi har indrettet os på med skattestoppet, fører til, at man gradvis lægger mere vægt over på indkomsts-katten. Mens ministeren har stået her og talt om behovet for at lempe indkomsts-katten, så gør regeringen det modsatte. Den sikrer, at indkomsts-katten vejer tungere og tungere i den samlede indtægt for staten.

Kl. 12:53

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Skatteministeren.

Kl. 12:53

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, det, jeg sagde, var helt præcis, at det alt andet lige vil være virkningen. Det, som hr. Niels Helveg Petersen glemmer, er, at alt andet ikke er lige. Og det er det ikke på grund af hr. Niels Helveg Petersen, for hr. Niels Helveg Petersen har ikke bakket op nogen af gangene, vi har sat skatten ned på arbejde.

Vi har vedtaget lettelse af beskatningen på afgiftssiden for ca. 10 mia. kr. Hvis man tager de såkaldte energifgifter og grønne afgifter og bil-afgifterne, så er det ca. 10 mia. kr. Men vi har indført lettelse af beskatningen på arbejdsindkomst på over 20 mia. kr. – godt 10 mia. kr. i 2004 og ca. 10 mia. kr. vedtaget den 23. oktober sidste år. Så hvis man kigger på, hvor lettelseerne er størst, så er lettelseerne faktisk beløbsmæssigt størst på indkomsts-katten, for der er lettelseerne på 20 mia. kr., godt og vel endda, mens de på afgiftssiden er på ca. 10 mia. kr.

Så vi har ikke bevaret et højt skattetryk på arbejdsindkomst, fordi vi skulle låse afgifterne fast. Vi har faktisk, samtidig med at afgifterne er låst fast, sat skatten ned på arbejde, og det har vi gjort, uden at Det Radikale Venstre har bakket op om det. Og det undrer mig og ærgrer mig.

Kl. 12:55

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Nick Hækkerup for en kort bemærkning.

Kl. 12:55

Nick Hækkerup (S):

Det er en kommentar til ministerens bemærkninger om mulighederne for at forudse den kommunale skattestigning, som tidligst kunne være blevet kendt den 16. oktober. Der er jo sådan, at der den 15. oktober er lovgivningsmæssig frist for kommunerne til at vedtage deres budget, og allerede op til det ved man jo godt, hvor landet ligger. Så jeg accepterer simpelt hen ikke præmissen om, at det her ikke var muligt rent tidsmæssigt. Havde der været vilje, havde der også været vej her.