

Kl. 12:40

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg synes, at diskussionen er vendt helt på hovedet. Den kompenserende skattelettelse er jo en lempelse af finanspolitikken. Hvis det endelig er noget, er det en svækkelse af finanspolitikken og ikke en stramning. Det ville være en stramning af politikken, hvis man ikke gennemførte en kompenserende skattelettelse. Jeg synes, at det her bliver vendt helt på hovedet.

Kl. 12:41

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det skatteministeren.

Kl. 12:41

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg vil tillade mig at besvare de to ordførere i omvendt rækkefølge og vil først svare hr. Niels Helveg Petersen.

Det er sådan set korrekt, at en række regeringer har forsøgt at få Kommunernes Landsforening til at overholde de aftaler, der er indgået, og det gælder også for de regeringer, som hr. Niels Helveg Petersen var en aktiv del af op igennem 1990'erne, men lad os lige en gang prøve at kigge på, hvad der skete med de aftaler.

Det var et fast punkt i næsten samtlige aftaler, der blev indgået mellem den daværende SR-regering og Kommunernes Landsforening, at kommuneskatterne skulle holdes i ro. Jeg tror, at der i et enkelt år var tilladt en vis stigning, men ellers var det en klar aftale, at kommuneskatterne skulle holdes i ro. Hvad var så resultatet, da vi i 2001 skulle gøre boet op efter SR-regeringen? Det var, at der i den periode, i 1990'erne, havde været en stigning i kommuneskatterne på 10 pct., på trods af at man år efter år efter år havde sagt, at skatterne skulle holdes i ro. Så langt var det gledet uden nogen konsekvent og uden nogen aftale om, hvilken konsekvens en gentagelse af aftalebruddet skulle have.

Derfor synes jeg ikke bare, at det er rigtigt, men overordentlig fornuftigt, at der nu er en klar aftale – det er godt nok ikke mellem regeringen og KL, men mellem et flertal af partier i Folketinget – om, hvorledes vi agter at reagere, hvis kommunerne, hvilket jeg ikke tror eller håber på, igen skulle gå hen og bryde aftalen på skattesiden. Derfor ved kommunerne nu præcis, hvordan vi fra Folketingets og regeringens side vil agere og reagere, og derfor har de også klarhed over, hvilken økonomisk konsekvens det i givet fald vil have.

Jeg er sådan set meget enig med hr. Niels Helveg Petersen i, at det her ikke er en skattelettel-

se. Det er en skattekompensation, for at vi ikke oplever en skattestigning. Vi har ikke brug for en skattestigning, særlig ikke en skattestigning på beskatning af arbejdsindkomst. Derfor er det meget nødvendigt, at vi gennemfører det her. Hvis vi har et problem vedrørende vores finanspolitik, må det i højere grad være at kigge på, at vi har besvær med at få kommunerne til at overholde deres forbrug, og at det dermed er den udgiftspolitiske side af finanspolitikken, der bør være fokus på. Jeg mener også, at der er fokus på den i forhold til de aftaler, der er indgået i forbindelse med finansloven.

Når hr. Niels Helveg Petersen siger, at Det Radikale Venstre egentlig helst så en skatterreform, lyder det jo rigtigt og tillokkende. Jeg skal så sige, at vi i de seneste 6½ år har reformeret selskabsskatten, vi har reformeret vores aktieskat, vi har reformeret afgiftsskatteområdet ganske gennemgribende, og vi har både i 2004 og 2007 sat skatten på arbejde markant ned. I 2004 som en decideret skattelettelse, i 2007 som en skattereform, altså det, som hr. Niels Helveg Petersen efterlyste, men hvad er så resultatet, hvis vi kigger på stemmeafgivningen? Det er desværre, at Det Radikale Venstre, som taler så pænt om lavere skat på arbejde, i 2004 undlod at stemme og i 2007 stemte direkte imod. Jeg vil håbe på og forventer sådan set også, at Det Radikale Venstre i fremtiden vil være lidt mere konsistent, så de, når de taler så positivt om en skattereform, også vil stemme for, når den skal gennemføres.

Til hr. Nick Hækkerup bare ganske kort om det tidsmæssige: Vi har først mulighed for den 15. oktober, når kommunerne vedtager deres budgetter, teoretisk, med det samme og et splitsekund efter at vide, hvordan de er. Nu er det desværre sådan, at de kommunale budgetter ikke altid indberettes i samme takt, som de vedtages. Det er desværre også en gang imellem sådan, at det er nødvendigt, at der sker visse beregninger af, hvad det egentlig er, der ligger i den budgetaftale, der er indgået. Det har bl.a. været meget svært for os at se præcis, hvor store de budgetmæssige overskridelser er i forhold til det, der var aftalt.

Lad os bare i bedste fald sige, at vi så den 16. oktober om morgenen teoretisk kunne have haft et overblik, så forventer hr. Niels Helveg Petersen, undskyld hr. Nick Hækkerup – jeg beklager over for begge parter fortalelsen – at vi inden den 24. oktober ville have haft en vedtagelse på plads. Men hvad var virkeligheden? Virkelighe-