

Jeg synes jo, at skatteministeren i en politisk diskussion slipper meget nemt om det ved at sige, at det med, hvordan det er finansieret, ikke er mit bord; det er finansministeren og KL, der skal finde ud af det. Vi andre har jo læst finanslovaftalen, og vi ved jo – det står jo i finanslovaftalen, som jeg går ud fra at skatteministeren også kender – at finansieringen af det her sker ved individuelle beskæringer at kommunernes bloktilskud, og som politisk parti kan Det Radikale Venstre altså ikke bare se bort fra, hvorledes man skaffer pengene til at kompensere den kommunale skatteforhøjelse.

Når vi er så meget imod det, er det, fordi man her betræder en ny vej med hensyn til synet på det kommunale selvstyre. Jeg er tilhænger af, at kommunerne holder deres aftaler, men jeg er ikke tilhænger af, at man skal komme efter kommunerne individuelt og beskære deres bloktilskud. Det er en forkert model, og i det lange løb vil det være helt ødelæggende, hvis det er den model, der sejrer og bliver den almindelige måde, vi indretter forholdet mellem staten og kommunerne på. Så er vi på vej væk fra bloktilskuddene, som jo gives efter objektive kriterier, og det rejser en helt, helt ny diskussion.

Derfor er vi absolut imod dette forslag, ikke fordi kommunerne ikke skal holde deres aftaler, men fordi vi må opfordre til, at stat og kommuner finder en ny start på deres samarbejde, således at der, som det ellers har været i årenes løb, kan udvikle sig et tillidsfuldt samarbejde mellem staten og kommunerne. Det er kernen i lovforslaget her, og det er derfor, vi er så meget imod det.

Vi er ikke imod en skattereform, tværtimod. Vi er imod et skattestop, som fra 2001 og indtil nu har forhindret en skattereform. Vi håber, at Skattekommissionen vil føre os frem mod en skattereform, og i den vil hovedsigtet for Det Radikale Venstre samlet set selvfølgelig være at nå frem til en lempelse af beskatningen på arbejde og også nå frem til, at de 40 pct. af skatteyderne, som stik imod hensigten, da man i sin tid indførte topskatten, betaler topskat i dag, ikke længere skal betale topskat. Det er en urimelig måde, det har udviklet sig på, og både økonomisk og skattepolitisk er det skadeligt.

Under udvalgsarbejdet agter vi at få belyst en række af disse sager vedrørende forholdet mellem stat og kommuner. Jeg ved godt, at det også er Kommunaludvalgets opgave, men i Skatteudvalget er vi også nødt til at se på, hvorledes lovforslaget her er finansieret.

KI. 12:35

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak. Der er lige en kort bemærkning fra fru Tina Nedergaard.

KI. 12:35

Tina Nedergaard (V):

Jeg synes, det er meget positivt, at Det Radikale Venstre er optaget af det kommunale selvstyre. Det er vi også i Venstre, og derfor kan man jo netop sige, at den nye vej, der betrædes, og som hr. Niels Helveg Petersen henviste til, er, at vi netop respekterer de aftaler, der indgås mellem regeringen og kommunerne, ved at sige, at når aftalerne ikke overholdes, er der selvfølgelig nogle sanktioner. På den måde kan man sige, at man friholder alle kommuner fra at miste friheden til at fastsætte skatten kollektivt, netop ved at man kompenserer borgerne, når der kommer kommunale skatteforhøjelser, som ikke er aftalt.

Derfor vil jeg bare spørge, om hr. Niels Helveg Petersen ikke kan bekræfte, at det nye, efter at VK-regeringen kom til, er, at regeringen rent faktisk arbejder aktivt, også her i den lovgivende forsamling, for, at de aftaler, der indgås mellem Kommunernes Landsforening og regeringen, rent faktisk overholdes, også netop for at beskytte kommunerne mod, at vi får et rent statsstyre af det danske samfund.

KI. 12:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

KI. 12:36

Niels Helveg Petersen (RV):

Der var to spørgsmål, og det sidste kan jeg svare klart nej til. Det ikke noget nyt, at skiftende regeringer af al magt har søgt at få kommunerne til at overholde deres aftaler, og det er stort set også lykkedes gennem årene.

Hvis fru Tina Nedergaard havde ret, skulle der jo i sin tid have stået i aftalen mellem kommunerne og staten, at hvis kommunerne ikke overholder aftalen, bliver de sanktioneret. Men det står der jo ikke i den aftale. Det ville da have været det regulære, og når man i fremtiden indgår en aftale, bør man gøre det meget klart for kommunerne og blive enig med kommunerne om, hvad sanktionen bliver, hvis aftalen ikke bliver overholdt. Men det står der jo ikke en snus om i den aftale, som regeringen lavede med KL.

KI. 12:36

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Fru Tina Nedergaard.