

minister, lidt ærgerlig over, at man hele tiden refererer til hans forgængers periode, og for det andet vil jeg sige, at der er gennemført talrige skattelettelser siden regerings skiftet i 2001, og der er gennemført mange – nogle vil endda sige alt for mange – skatteændringer siden.

Så det skattesystem, vi kender i dag – både hvad angår områderne for indkomstskat, selskabsskat, aktieindkomstskat og en lang række andre områder – er helt anderledes end det, vi overtog fra den tidligere regering, og heldigvis for det, for vi har fået et mere globaliseret, et mere moderne og et mere gennemsigtigt skattesystem end det, vi overtog. Derfor håber jeg også, at Det Radikale Venstre vil se, at det, der sker med det her lovforslag, er, at skatteyderne får en sænkelse af bundskatten som kompensation for, at den samlede kommuneskat er sat i vejret.

Til sidst vil jeg sige til hr. Nick Hækkerup, at det jo en gang imellem er sådan med religiøse konvertitter, at de for ligesom at skulle bevise, at de nu reelt er konverteret til den nye tro, lægger sig så kraftigt i selen for at bevise deres tros styrke, at de fejlfortolker både det skrevne ord og den egentlige ånd i den tro, de er skiftet til. Jeg glæder mig over, at Socialdemokratiet har skiftet til nu at tro på skattestoppets politiske og økonomiske styrke både i forhold til samfundsudviklingen og i forhold til skatteborgerne. Men jeg kan så ærgre mig over, at hr. Nick Hækkerup i et forsøg på at overvinde den meget forståelige skepsis med hensyn til troens virkelige dybde har misforstået, hvorledes man skal kompensere skatteyderne for, at de først får deres skattelettelser i 2009 og ikke i 2008.

Vi skal nok gøre det langt mere kompliceret i besvarelsen af spørgsmål under udvalgsarbejdet, men lad mig nu bare her sådan på helt snusfornuftig, stille og rolig vis vise, hvorledes skatteborgerne får deres forrentning.

Kl. 12:17

Hvis man har en skattepligtig indkomst på 100.000 kr., hvor bundskatten skulle være sat ned i år, vil man med den almindelige pris- og lønudvikling på ca. 3,5 pct. have en skattepligtig indkomst på 103.500 kr. næste år. Hvis der var gennemført en skattelettelser på 0,22 pct. i år, ville man have fået en skattelettelser på 220 kr. Nu får man den så næste år med samme procent-sats, men et højere beløb, og så vil man få 227,70 kr. i skattelettelser.

Hvad svarer det til? Ja, det svarer til en forrentning på 3,5 pct. efter skat. Hvad sker der, hvis ting bliver forrentet? Ja, så sker der det, at

den forrentning, man får, også skal gå til at dække inflation og andet. Det er jo det, der er med til at gøre, at vi hele tiden har en lønstigning, som er med til at dække den inflation, der måtte opstå. Derfor får man med regeringens forslag her også en forrentning svarende til den forventelige lønudvikling, der vil være i samfundet fra i år til næste år, og derfor er det ikke nødvendigt at gennemføre det meget sympatiske forslag om nu at sikre overholdelse af skattestoppet. Det vil ikke bare være en overholdelse, det vil være en overopfyldelse af skattestoppet at gennemføre hr. Nick Hækkerups forslag.

Jeg kan såmænd godt kigge med sympati på et forslag om at sænke skatten yderligere 100 mio. kr., og hvis hr. Nick Hækkerup også vil anvise, hvorfra partiet havde tænkt sig at finansiere de yderligere 100 mio. kr., så synes jeg, vi måske skulle tale om, hvor vi kunne bruge den yderligere finansiering til yderligere skattelettelser mere målrettet og mere effektivt end ved at gennemføre det her, hvor borgerne allerede er blevet kompenseret.

Men jeg er altid tilhænger af at kunne lette skatten, og hvis hr. Nick Hækkerup reelt mener, at der er behov for en yderligere skattelettelser, ja, så bidrager jeg gerne til det. Jeg håber så, at det kan gøres mere målrettet og direkte end her, hvor borgerne allerede er kompenseret.

Kl. 12:19

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til skatteministeren. Der er en kort bemærkning fra hr. Nick Hækkerup.

Kl. 12:19

Nick Hækkerup (S):

Nu bliver der jo læsset tal på bordet her, men jeg vil sådan set bare have en bekræftelse fra skatteministeren af, at hvis det under den fortsatte behandling af forslaget viser sig, at borgerne realøkonomisk ikke får en forrentning af beløbet, som de kunne have opnået, hvis de f.eks. havde haft pengene investeret i obligationer eller andet, så vil regeringen være villig til at sikre, at borgerne får den reelle kompensation. Det er sådan set alene det, der er mit ærind.

Så hvis det, når trådene redes ud, viser sig, at det, jeg siger, og det, Socialdemokratiet fremfører, er rigtigt, behøver vi ikke lave sammenligninger med frikirker og Ruth Evens eller meget andet; så kan vi simpelt hen bare holde os til at sikre, at borgerne får deres egne penge.

Kl. 12:20

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Skatteministeren.