

sammen, ved jeg ikke. Jeg tror, hr. Nick Hækkerup må berede sig på inden da at blive anklaget for både at være ultraliberalist og det, der er værre, med de tanker, som Socialdemokratiet er begyndt at gøre sig, fornuftige tanker om, at man skal gøre noget ved topskatten, om ikke andet så i hvert fald hæve grænsen for, hvornår den skal sætte ind; yderst fornuftigt. Hvordan ender de så i øvrigt skal hænge sammen, og om man også skal inkludere Det Radikale Venstre – sådan som jeg husker Det Radikale Venstres skattepolitik, også efter de seneste justeringer – skal nok blive rigtig, rigtig festligt.

Fra Ny Alliances side synes vi, at det her er en udmærket løsning. Det er ikke nogen elegant løsning, det er ikke nogen smuk løsning på nogen som helst måde, det er heller ikke ned i mindste detalje nogen retfærdig løsning, men summa summarum er, at trods alt lettes skatten på arbejde en lillebitte smule, i forhold til hvordan billedet ellers ville have været. Det kan vi kun bakke op om.

Kl. 12:10

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det skatteministeren.

Kl. 12:10

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Det har været en interessant debat at følge. Ikke mindst opstarten af Den Mørkerøde Skole, eller hvad man nu skal kalde den, Den Bordeauxfarvede Studiekreds, som SF og Enhedslisten her startede. Jeg vil sådan set anbefale, at man i folkestyrets ånd måske kunne fortsætte studiekredsen her i Folketingssalen, for vi andre synes egentlig, at det er en meget interessant diskussion om, hvorvidt Enhedslisten tror på, at S og SF reelt vil overholde skattestoppet, hvis de får mulighed for det. Jeg kan forstå på hr. Frank Aaen, at han tvivler meget på, at det virkelig kan være SF's og Socialdemokratiets ægte mening at ville overholde skattestoppet. Det er jo en tvivl, som jeg tror mange deler. Så jo mere åbenhed omkring studiekredsen, jo bedre – og jeg tror, at det vil være interessant for flere end mig at følge med.

Men jeg må også sige, at det er en diskussion, som har været langt omkring i forhold til det egentlig meget lovteknisk enkle forslag, der ligger. Sagen er nemlig ganske enkelt den, at kommunerne har sat skatten mere op, end det var aftalt mellem regeringen og Kommunernes Landsforening, og for at sikre, at skattestoppet overholdes, bliver bundskatten sat ned. Bundskatten opkræves på samme grundlag som

kommuneskatten, og derfor er det en kompensation, som fuldt ud matcher de skattestigninger, der har været.

Er det så lidt ujævnt fordelt hen over landet, hvor skatten er blevet sat op, med hensyn til hvem der så får gavn af det, hvor skatten nu bliver sat ned? Ja, det er lidt ujævnt fordelt hen over landet, præcis på samme måde, som hvis Kommunernes Landsforening selv havde kunnet styre processen og fået kommunerne til at bøje deres budgetter, så den aftale, de indgik, og som de var glade for sidste sommer, var blevet overholdt. Hvis det nu var sådan, at kommunerne selvstændigt havde aftalt, hvem der skulle sætte skatten op og med hvor meget, og hvem der kunne sætte den ned, havde det også været ujævnt fordelt hen over landet, hvem der havde været vindere, og hvem der måtte beskattes lidt hårdere. Det er præcis det, som vi har set tidligere, hvor kommunerne jo selv har fundet ud af så at sige at lave omfordelingen fra kommune til kommune, og hvor vi fra statens side og fra regeringens side blot har overvåget, at det samlede skatteprovenu fra kommunernes side ikke er gået op. Det er lykkedes de andre år, det er ikke lykkedes nu, og derfor må regeringen træde til og sikre, at skattestoppet overholdes.

Det vil så betyde, at borgerne i Hørsholm Kommune, hvor skatten fra kommunens side er sat op med 0,7 procentpoint, så at sige får en hjælpende hånd på 0,22 procentpoint, sådan at skattestigningen ikke bliver så voldsom. Og hvis man tager en kommune som Herning, hvor skatten er blevet holdt i ro, vil man som skatteyder i Herning opleve, at der reelt bliver tale om en skattelettelse, hvilket jeg på vegne af nogle skatteydere i Herning skal sige er tiltrængt. På den måde er det faktisk på præcis samme måde som tidligere her sikret, at skattestoppet overholdes.

Når vi i dag ser, at de to partier, der egentlig står tættest sammen i protest mod det her, er Enhedslisten og Det Radikale Venstre, er det jo lidt tankevækkende i forhold til de positioner, de to partier normalt plejer at indtage i spørgsmålet om skattepolitik i Danmark. Derfor håber jeg også, at Det Radikale Venstre vil prøve at kigge på, hvordan skattesystemet reelt ser ud i dag. Jeg kan forstå på hr. Niels Helveg Petersen, at han har beskæftiget sig så forholdsvis kort tid med skattepolitik, at han tror, at den skattelovgivning, der er gældende i dag, svarer til den, der var, dengang Ole Stavad var skatteminister. Se, for det første er Frode Sørensen, tidligere skatte-