

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:02

Frank Aaen (EL):

Lige først til det med, at 20 pct. af 3F's medlemmer betaler topskat. Det skal sikkert nok være rigtigt, men de betaler meget lidt i topskat, for det er jo kun de alleryderste beløb, man betaler topskat af, hvorimod de, der tjener rigtig mange penge, betaler topskat hele vejen op. Derfor skal man ikke lade sig forskrække af, at der er en relativt stor del af lønmodtagerne, der betaler topskat, for de gennemsnitlige topskattebeløb, når vi kommer til kroner – og det er jo det, det drejer sig om – er relativt begrænsede, hvorimod skattelettelser i topskatten jo giver bankdirektøren og millionæren en kæmpemæssig indkomst, som langt overstiger det, som en 3F'er kan komme til at tjene på det, og det er som sagt endda kun 20 pct. af 3F'erne.

Hvad angår det med, om det koster penge ude i kommunerne, vil jeg sige, at jeg ikke ved, hvordan hr. Nick Hækkerup læser den her sætning. Jeg læser:

»De økonomiske konsekvenser for kommunerne vil blive taget op i forbindelse med forhandlingerne om den kommunale økonomi for 2009.«

Det har jeg i hvert fald aldrig i min vildeste fantasi drømt om gik ud på, at kommunerne skulle have flere penge. Mon det er det, der er meningen med den sætning? Nej, det, der er meningen med den sætning, er selvfølgelig, at regningen skal sendes videre til kommunerne. Og det er derfor, det er himmelråbende. Skattelettelser, der er mest værd for de rigeste, samtidig med at man tager penge fra kommunerne, er altså ikke socialdemokratisk politik; det er jeg nødt til at minde hr. Nick Hækkerup om.

Kl. 12:03

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Hr. Nick Hækkerup.

Kl. 12:03

Nick Hækkerup (S):

Jeg har to bemærkninger, først til det her med, at man siger: Pyt være med de 3F-medlemmer, der betaler topskat. Jeg bliver nødt til at fastholde, at dem kan man jo sagtens lette skatten for, hvis man f.eks. flytter beløbsgrænsen. Man kan sagtens lave de her reguleringer sådan, at det f.eks. kommer 3F's medlemmer til gode. I øvrigt må jeg fastholde den præmis, at det her kræver, at

man først sænker skatten for de laveste indkomster markant og dermed får den progression i skattesystemet, som vi har bevæget os væk fra de foregående år.

Derudover vil jeg så sige, at når hr. Frank Aaen hænger sig i en detalje i bemærkningerne, som siger præcis det, at spørgsmålet om relationen til kommunerne må afgøres i forbindelse med forhandlingerne, så er det nemlig rigtigt, og det her forslag forholder sig jo slet ikke til, hvordan kommunernes økonomi ser ud.

Fra Socialdemokratiets side har vi tilkendegivet, at vi sådan set synes, at en model, hvor kommunerne kan regulere deres skat og man så kompenserer den statslige skat, sådan at den kommune, der måtte finde det nødvendigt at hæve skatten, ikke skal gøre det på bekostning af andre kommuner, men derimod på bekostning af statsskatten, vil sikre, at der er økonomisk handlfrihed i kommunerne, og vil sikre, at vi kan gennemføre den velfærd udeomkring i kommunerne, som man finder er nødvendig.

Kl. 12:04

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Ordføreren.

Kl. 12:04

Frank Aaen (EL):

Vi er altså enige om, at der står her i lovforslaget, at spørgsmålet tages op i kommuneforhandlingerne, og vi kan vel også godt blive enige om, at når regeringen skriver, at de ønsker at tage spørgsmålet op i kommuneforhandlingerne, fordi de er sure over, at kommunerne hæver skatten for meget, så betyder det, at der skal reducere i bloktilskuddet. Det er så enkelt, og der er ingen tvivl om det. Hr. Nick Hækkerup kan jo bede om at få en anden runde, hvis det er sådan, at de korte bemærkninger er sluppet op. Det var den ene ting.

Den anden ting er, at det at regulere i topskatten altså ikke er at tage fat i det vigtigste problem, vi har i vores skattesystem, nemlig at det er blevet mere ulige i den tid, den her regering har siddet. Det er sådan, at rige har fået skattelettelser og fattige har ikke fået skattelettelser, og det er det, vi skal adressere. Hvis vi vil være opposition til regeringen og sørge for at vinde næste valg, skal der jo ikke være nogen tvivl om, at vi er i opposition til regeringen, og derfor skal man ikke begynde at snakke om topskat, så skal man snakke om, hvordan vi forbedrer vilkårene for de fattige.