

Kl. 11:58

(Ordfører)

**Frank Aaen (EL):**

Vi er i Enhedslisten undtagelsesvis kommet i den besynderlige situation, at vi må erklære os fuldstændig enige med Det Radikale Venstre, hvorimod vi må sige, at Socialdemokratiet og SF er ude på et skråplan. Det var de også i weekenden, da de talte om at sænke topskatten. Det er jo ikke lige der, vi har brug for at få sat skatterne ned.

Det kan godt være, at topskatten med tiden kan sættes ned, hvis det er sådan, at der er penge til det, men det er sådan set pensionister og arbejdsløse, der er blevet snydt, hver eneste gang skatteministeren har lavet en skattelettelse. Det er dem og dem med de laveste arbejdsindkomster, vi skulle pege på som de næste. I stedet for har vi hele weekenden skullet høre tale om, at nu går venstrefløj – og der skal vi altså ikke medregnes, vil jeg bare lige sige – ind for mindre topskat.

Det er på samme måde med det her forslag. Det er en skattelettelse, der mest er til gavn for de allerrigeste, og som mest er til gavn for dem, der bor i kommuner, hvor man har været så rige, at man har kunnet sætte skatten ned. Med det her forslag får man dobbelt op i de kommuner, og jo mere man tjener, jo mere får man i skattelettelse, hvorimod de, der bor i en udkantskommune, hvor man har været nødt til at sætte skatten op for at få råd til at passe børnene og give dem en ordentlig skolegang, både får en skattestigning vedtaget i kommunalbestyrelsen og så nu en meget mindre skattelettelse som følge af det her forslag, og netto får de en skattestigning.

Det er ikke vores fordelingspolitik, venner i Socialdemokratiet og SF! Jeg troede det i hvert fald ikke, og jeg tror det stadig væk ikke. Jeg går ud fra, at vi har en anden holdning til, hvordan omfordelingen i samfundet skal være, end det, der er lagt op til her, og det, der er sagt i weekenden. Det var den ene ting.

Den anden ting er, at det står utvetydigt klart, at pengene skal kradses hjem ved at skære i velfærden. Og igen rammes alle kommuner. Alle kommuner skal så rammes af en beskæring af bloktilskuddet med mindre mulighed for at udvikle velfærden, og igen vil det være sådan, at de fattigste kommuner bliver ramt hårdere end de rige kommuner, ikke i kroner og øre, men i effekt på velfærden.

Det er simpelt hen himmelråbende at komme og støtte et lovforslag, som går ud på at sætte

bloktilskuddet ned. I alle andre sager her i det seneste år, også med overenskomstforhandlingerne og forhandlingerne om kommunernes økonomi, har det normalt været sådan, at SF, Socialdemokratiet og Enhedslisten har stået sammen om, at der skulle være bedre økonomiske vilkår for kommunerne, og så kommer man her og støtter et forslag, der forringer vilkårene.

Jeg ved så ikke helt, hvor jeg skal placere Det Radikale Venstre, for de plejer sådan set at være strammerne på det område, hvor det handler om at give flere penge til velfærd. Men her er vi altså på linje med Det Radikale Venstre og absolut ikke på linje med Socialdemokratiet og SF, hvilket jeg meget beklager. Men mon ikke vi får det rettet op, inden der kommer et flertal for en ny regering, sådan at det alternativ, der skal være til VKO-regeringen, også bliver socialt retfærdigt i den slags spørgsmål, som vi debatterer i dag.

Kl. 12:01

**Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):**

Tak til ordføreren. Der er en kort bemærkning fra hr. Nick Hækkerup.

Kl. 12:01

**Nick Hækkerup (S):**

Det er i virkeligheden to bemærkninger. Den første er, at det, der har været vores melding – som hr. Frank Aaen så vælger at forstå på sin egen måde – er, at det er vigtigt for os at få skatten på arbejde ned, skatten for de laveste indkomster skal markant ned, det er førsteprioriteten, men at vi ikke, når det er nået, vil afvise at diskutere sænkelse af topskatten. Man skal bare være opmærksom på, at 20 pct. af 3F's medlemmer betaler topskat. Så topskatten er et af de elementer, som vi kommer til at diskutere i en kommende skattereform.

Så vil jeg bare sige, når nu der harceleres over det her lovforslag både fra Det Radikale Venstres side og fra Enhedslistens side, at her er dog ikke tale om nedsættelse af bloktilskud, her er ikke tale om en ny reguleringsmekanisme i forhold til kommunerne. Det eneste, det her forslag indeholder, er spørgsmålet om, hvordan man kompenserer for den skattestigning, som er sket. De andre elementer ligger i helt andre lovforslag, og dem forholder vi os ikke til i dag. Den diskussion synes jeg vi skal tage, når de lovforslag er til behandling og ikke under det lovforslag, som vi har til behandling her i dag, og som ikke handler om det.