

blot sige, at Dansk Folkeparti støtter lovforslaget.

Kl. 11:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 11:48

Frank Aaen (EL):

Det er bare for at være sikker på, at Dansk Folkeparti enig i, at den her måde at gøre det på betyder, at rige mennesker typisk får en stor skattelettelse – det gælder f.eks. i Hørsholm Kommune – hvorimod fattige mennesker i udkantsområder netto får en skatteudgift.

Kl. 11:48

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:48

Mikkel Dencker (DF):

Nu kender jeg ikke de forudsætninger, der ligger bag hr. Frank Aaens konklusioner, så det kan jeg ikke kommentere. Den klassekampstænkning, som hr. Frank Aaen lægger til grund for sine konklusioner, kan jeg simpelt hen ikke sætte mig ind i.

Kl. 11:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Hr. Frank Aaen.

Kl. 11:49

Frank Aaen (EL):

Jo, men der er rige kommuner i Danmark, hvor man oven i købet har råd til at sætte skatten ned. Nu får de så en ny skattelettelse, og både kommuneskattelettelse og nedsættelse af bundskatten betyder jo, at jo flere penge, man tjener, jo større skattelettelse får man. I udkantsområderne derimod, hvor de var nødt til at sætte skatten op for at få velfærden til at hænge sammen, ser vi altså, at fattige mennesker er kommet til at betale en højere kommuneskat. De får også en lille lempelse af bundskatten, men netto kommer de af med penge. De fattige kommer med af penge, og de rige får penge. Er det ikke korrekt? Jamen så enkelt er det. Det er jo ikke noget med mærkelige forudsætninger; det er sådan set bare lidt hovedregning.

Kl. 11:49

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Ordføreren.

Kl. 11:49

Mikkel Dencker (DF):

Jeg ikke enig i den konklusion. Man kan jo ikke fastsætte den her kompensationsordning på individniveau. Jeg forstår næsten på hr. Frank Aaen, at han ønsker, at kompensationsordningen

var lavet så detaljeret, at alle borgere blev kompenseret for de ændringer, de måtte have været ude for, fordi kommunerne ikke har overholdt deres aftale. Så skulle man jo også begynde at regne på, hvem der har flyttet kommune hvornår, og indregne det i det. Det ville da være frygteligt, hvis man skulle i gang med en så høj detaljeringsgrad ved udregning af kompensationsen. Jeg synes, det er en ganske glimrende måde, som man her gør det på. Det er enkelt og ligetil rent teknisk. Jeg synes, at det må være den måde, man gør det på, når man skal kompensere borgerne for kommunernes skattestigninger.

Kl. 11:50

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Hr. Jesper Petersen som ordfører.

Kl. 11:50

(Ordfører)

Jesper Petersen (SF):

Regeringen er med skattestoppet kommet i den situation, at stigningen i de kommunale skatter tvinger den til at sænke bundskatten som en kompensation. SF er sædvanligvis tilhænger af at lette skatten i bunden, og derfor er L 157 i og for sig et ganske positivt tiltag.

De skattelettelse, der gives, udløser dog næppe nogen større jubelscener. Mens de skattelettelse på i alt 9,5 mia. kr., regeringen gennemførte i efteråret, gav lettelse på flere tusinde kroner årligt til de rigeste, vil en lønmodtager med en årlig indkomst på 200.000 kr. få 315 kr. i årlig skattelettelse ifølge bemærkningerne til lovforslaget.

Så ud over at lappe på problemerne med et forslag som det her bør regeringen se på det rimelige i sine kommuneaftaler. Også Venstre-kommuner har måttet sætte skatten op, efter at de har måttet sande, at den demografiske udviklings udfordringer og omkostninger ikke svarede til den økonomi, kommunen blev sikret gennem kommuneaftalen.

Ydermere betyder den her kompensation jo, at borgere, der ikke betaler højere kommuneskat i 2008, fordi de bor i en kommune, der ikke har øget skatten, får en kompensation for noget, der er sket i andre kommuner. Måltrettet er det ikke, logisk er det heller ikke, men det er jo nogle gange vilkårene, så SF stiller sig umiddelbart positivt til L 157.

Kl. 11:52

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):

Tak til ordføreren. Så er det hr. Lars Barfoed som ordfører.