

indkomne hørings svar og en ganske markant tilretning af forslaget fra det, der var sendt i høring, og så til det, vi fremsætter nu. Bl.a. er den foreslåede forhøjelse af beløbsgrænsen for skattepligt til 10 mio. kr. bortfaldet. Derfor er de kommentarer om provenuvirkninger, som måtte komme, tilsyneladende baseret på det tidligere forslag og ikke på det forslag, som vi behandler her i salen i dag. Der er i hvert fald ingen tvivl om, at vi har justeret både, kan man sige lettel-sesdelen og provenudelen ned i det nye forslag i forhold til det, der var sendt i høring. Jeg håber, at vi under udvalgsarbejdet kan få det yderligere afklaret, sådan at også de skeptiske partier kan se, at vi naturligvis ikke kommer frem med urealistiske provenuvirkninger. Det er alene et spørgsmål om, at forslaget rent faktisk har gennemgået adskillige ændringer fra det lovforslag, der var sendt i høring, og til det, der nu er en aftale om.

Min sidste kommentar skal være til hr. Niels Helveg Petersen. Jeg er sådan set principielt enig i, at lovforslag af den her kompleksitet og tyk-kelse ikke bør komme til behandling i Folke-tingssalen så sent, som det gør nu. Sagen er den, at lovforslaget her har afventet en afklaring af og enighed om finansieringen af det prove- nutab, der er. Selv om det ikke er så stort, mente vi alligevel, at det var klogest at have en aftale på plads, og derfor blev det en del af den udsat- te finanslovforhandling. Vi har faktisk haft det her på bedding i et stykke tid. Det er sådan, at hørings svarene og det høringsnotat, som Skatte- ministeriet har udarbejdet på baggrund af det oprindelige forslag, blev oversendt til Folketin- get den 10. oktober og omdelt på bilag 22 – alm. del. Så vi har altså sendt det her over til Skatte- udvalget – og dermed givet udvalget mulighed for at stifte bekendtskab med det – ret tidligt i forløbet. Vi har gjort det, vi kunne, for at få så meget lagt frem som muligt, men vi har desvær- re været nødt til at vente på en finanslovaftale, som blev indgået sent. Forhistorien er naturlig- vis, at folketingsvalget og udarbejdelsen er et nyt finanslovsforslag udskød behandlingen osv., så der er selvfølgelig en saglig forklaring på, at det er kommet så sent.

Det skal ikke ændre ved, at jeg principielt er enig, og derfor vil vi også fremover bestræbe os på, at lovforslag af den her art kommer tidligere i folketings samlingens forløb, så Skatteudvalget har mulighed for at gøre deres arbejde godt og grundigt og hjælpe os med at gøre lovforslagene så præcise som muligt.

Kl. 11:33

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Tak til skatteministeren. Der er ingen korte be- mærkninger.

Da der ikke er flere, der har bedt om ordet, er forhandlingen sluttet.

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Skatteud- valget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg dette som vedtaget.

Det er vedtaget.

Det næste punkt på dagsordenen er:

6) 1. behandling af lovforslag nr. L 157:

Forslag til lov om ændring af personskattelø- ven. (Kompensation for kommunale skattefor- højelser).

Af skatteministeren (Kristian Jensen).
(Fremsættelse 28.03.2008).

Kl. 11:33

Forhandling

Tredje næstformand (Holger K. Nielsen):
Forhandlingen er åbnet. Hr. Peter Christensen.

Kl. 11:33

(Ordfører)

Peter Christensen (V):

Som opfølgning på den forrige diskussion om omfanget af lovgivningen vil jeg sige, at vi i hvert fald nu har at gøre med et lovforslag, som ikke kan blive mere enkelt i omfang. Der er to paragraffer: En paragraf, der sikrer, at skatten sættes ned, og en anden paragraf, der sikrer, hvornår det sker. Så det kan ikke gøres mere enkelt. Men bag ved denne enkle formulering lig- ger en vigtig politisk holdning, nemlig at sikre, at skattestoppet overholdes.

Vi har efter at have dannet os et overblik over kommunernes samlede budgetlægning for 2008 kunnet konstatere, at man har lagt op til en kom- munal skattestigning på over 2 mia. kr., og med det her lovforslag går vi nu ind og sikrer en til- svarende sænkning af bundskatten på 1,95 mia. kr. – det er afgørende, sådan at borgerne har vis- hed for, at skattestoppet overholdes.

Nu er tilfældet, at skattekortene for 2008 er sendt ud, så den sænkning, som skatteborgerne skulle have haft i år, får de i 2009, og sådan gør vi det på den administrativt mest fornuftige og