

kvenser, hvilket også andre ordførere har nævnt. Men kan aftalen her om undgåelse af dobbeltbeskatning fremme samhandelen mellem de to lande, er det godt. For et ungt demokrati som Georgien er det jo sundt at få mere handel og flere forbindelser med lande som Danmark, og dobbeltbeskatning skal ikke være en sten på vejen, der hindrer øgede investeringer og handel mellem Danmark og Georgien.

SF er positivt stemt over for forslaget.

Kl. 11:03

Formanden:

Tak for det. Så er det hr. Lars Barfoed.

Kl. 11:03

(Ordfører)

Lars Barfoed (KF):

Der er sagt meget klogt og meget fornuftigt af de tidligere ordførere om den her sag, og jeg er i den situation, at jeg simpelt hen blankt må indrømme, at jeg ikke kan finde på mere klogt og fornuftigt at sige om forslaget, andet end at Det Konservative Folkeparti også støtter det. Så det gør vi.

Kl. 11:03

Formanden:

Tak for det. Så er det hr. Niels Helveg Petersen.

Kl. 11:03

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Dobbeltbeskatningsaftaler er jo et meget nyttigt instrument for at fremme økonomisk samarbejde mellem landene, og Det Radikale Venstre kan tilslutte sig forslaget.

Kl. 11:04

Formanden:

Tak for det. Så er det hr. Frank Aaen, fortsat som ordfører.

Kl. 11:04

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Skat er et vanskeligt sprog, og her har vi et godt eksempel. Når vi taler om dobbeltbeskatningsaftaler, går det jo som regel ud på det modsatte af dobbeltbeskatning, og det går også meget tit ud på, at det, vi vil have, er beskatning, hvor der ellers ikke er nogen beskatning. Det er altså helt det modsatte af, hvad ordene lægger op til.

Men det her ser ud til at være mere i overensstemmelse med normal standard, og i udvalgsarbejdet vil vi selvfølgelig lige stille et spørgsmål om, hvorvidt vi er oppe på normale standarder med de her aftaler. Men det ser sådan ud. Og hvis det er tilfældet, er det ikke det bedste, vi

kunne tænke os, men så er det i hvert fald det bedste realistisk set. Det ikke sådan, at vi altid er imod realistiske fremskridt. Vi er sådan set for realistiske fremskridt. Vi er for alle fremskridt, hvis de går i den retning, vi synes verden skal udvikle sig i, også selv om de er meget små. Og derfor kan man også lige tænke på den debat, vi havde under det forrige forslag. Det regnede vi jo med at skulle støtte, fordi det trods alt var bedre end ingenting. Og jeg regner altså også med, at vi skal støtte det her forslag.

Kl. 11:05

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen. Så er det hr. Anders Samuelsen.

Kl. 11:05

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Det må siges stort set at være dagens mest positive melding, der kom der fra hr. Frank Aaen, en melding om, at Enhedslisten ikke altid er imod realistiske fremskridt. Man må sige, at vi da så er på vej.

Jeg mindes ikke ret mange forslag til dobbeltbeskatningsaftaler, som der har været stor uenighed om i Folketinget, og det skyldes nok, at det er en rigtig god idé. Og det er det her også.

Kl. 11:05

Formanden:

Ja tak. Så er det skatteministeren.

Kl. 11:05

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Jeg skal takke for de venlige kommentarer og for den store enighed. Og til det sproglige, som hr. Frank Aaen nævnte, vil jeg bare sige, at jeg er enig i, at man måske kan forstå dobbeltbeskatningsoverenskomst lidt tvetydigt, men der er slet ingen tvivl om § 1 i lovforslaget, nemlig at det er en aftale til undgåelse af dobbeltbeskatning og forhindring af skatteunddragelse. Det er ambitionsniveauet, hver gang vi indgår en dobbeltbeskatningsoverenskomst, nemlig at det er for at undgå dobbeltbeskatning og samtidig for at undgå skatteunddragelse. Det er jeg sikker på aftalen her lever op til. Vi besvarer under udvalgsarbejdet de spørgsmål, der måtte være, og så håber jeg på stor enighed ved tredjebehandlingen.

Kl. 11:06

Formanden:

Ja tak. Det gælder ordet skat, at det jo er tvetydigt – især i tiltaleform.