

Kl. 10:50

Formanden:

En kort bemærkning fra hr. Frank Aaen til skatteministeren.

Kl. 10:50

Frank Aaen (EL):

Til det sidste vil jeg bare sige, at så må vi jo have at vide, hvad vi skønner, at provenutabet hidtil har været. Det spørger vi så om.

Hvad angår det med Isle of Man: Er det ikke underligt, at en ø, en lille ø, er i stand til at opretholde et regime, som står i et modsætningsforhold til OECD – det er altså verdens største og rigeste lande? Hvordan kan det være, at styrkeforholdet mellem en lille ø, Isle of Man, og OECD er sådan, at Isle of Man kan opretholde nogle skatteregler, der i lang tid har virket og fortsat også i et vist omfang vil virke som et skattely i forhold til OECD-landene? Det er da sigende. Er den bemærkning, ministeren kom med før om, at det kan vi ikke klare f.eks. ved at klippe bankforbindelserne, så et udtryk for, at den lille ø er så stærk, at den kan påtvinge os andre nogle helt urimelige vilkår, som kan bruges af erhvervslivet til at snyde i skat? Jeg forstår det ikke.

Kl. 10:51

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 10:51

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Isle of Man kan naturligvis ikke påtvinge os noget. Det, jeg bare nævnte, var: Hvad er realismen i det forslag, som hr. Frank Aaen stiller om, at samtlige forenede finansielle virksomheder i OECD-lande og andre steder skulle blive enige om at lukke fuldstændigt af for forbindelser til Isle of Man og andre skattelylande? Der må jeg sige, at jeg ikke tror, at der ligger nogen realisme i det. Derfor er spørgsmålet ikke, hvorvidt vi er uenige om, at vi skal lægge pres på Isle of Man. Det, der er spørgsmålet, er, hvad det er for en fremgangsmåde, der tager de mest virksomhedsfulde skridt hen mod, at vi får stoppet skatteunddragelse. Der må jeg sige ganske klart, at jeg tror på, at det politiske pres, som er blevet lagt på en række lande, måske virker langsomt for nogle, men i længden er reelt mere effektivt til at få stoppet skatteunddragelse end de sådan mere fantasifulde løsninger, som ikke viser sig at holde, når man går fra fantasiens til virkelighedens verden.

Kl. 10:52

Formanden:

Hr. Frank Aaen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:53

Frank Aaen (EL):

Jeg ved ikke, hvorfor det er fantasifuldt at sige til de lande, der vil bruge det internationale banksystem til at snyde i skat, at i samme øjeblik de snyder i skat, lukker vi for systemet. Er det fantasifuldt? Det kan kun være fantasifuldt, fordi det ikke er Isle of Man, der har interesse i, at systemet er sådan.

Det, der nok er baggrunden, og som ministeren måske skulle forholde sig til, er, at det er store selskaber i vores del af verden, der har en interesse i at kunne have et sted som Isle of Man til at bruge til at hvidvaske deres penge og til at undgå at betale så meget i skat, som de burde betale. Så fantasifuldheden kommer ikke af, at det ikke kunne lade sig gøre, fantasifuldheden kan allerhøjest komme af, at store multinationale selskaber i vores egen del af verden synes, det er meget bekvemt at have sådan et sted. Hvis det er det, der er tilfældet, var det så ikke et slagsmål, vi skulle tage?

Kl. 10:54

Formanden:

Skatteministeren.

Kl. 10:54

Skatteministeren (Kristian Jensen):

Nej, vil jeg sige til hr. Frank Aaen, det er ikke sandt, sådan som det bliver stillet op her. Det, der er fantasifuldt i hr. Frank Aaens forslag, er, at samtlige pengeinstitutter skulle blive enige om, aftale og respektere, at man ikke vil lave transaktioner og overførsler til skattelylande. Jeg må sige, at jeg ganske enkelt ikke tror, at det er realiserbart.

Når det er sagt, så lad os bruge tiden på at kigge på, hvad der er realiserbart. Det, der er realiserbart, er at lægge pres på. Vi har set EU gøre det over for en række lande, som ikke lever op til godt international skattekodex i Europa, f.eks. Luxembourg og Schweiz, som om end ikke i tilstrækkelig grad, det kan vi godt blive enige om, men trods alt har åbnet op for, at der sker en kildebeskatning og en afregning af en – godt nok lidt for lav, men det er stadig væk en begyndelse – skat på renter for de lande til andre lande som f.eks. Danmark.

På grund af OECD's samarbejde og et fælles forhandlingsforløb mellem de nordiske lande er det lykkedes os at få en aftale på plads med Isle of Man, der er en skattemæssig selvstændig del