

Kl. 10:40

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Jeg er umiddelbart ude af stand til at finde indvendinger mod lovforslaget, hvilket selvfølgelig er beklageligt, men sådan forholder det sig. Det er jo et led i bestræbelserne på at bekæmpe skadelig skattepraksis. Jeg synes, at det er meget nyttigt, at der indgås en aftale om udveksling af oplysninger i skattesager. Det betyder, at de danske skattemyndigheder kan indhente oplysninger fra skattemyndighederne på Isle of Man til brug for dansk beskatning, og det synes jeg er et meget nyttigt formål. Det Radikale Venstre kan støtte forslaget.

Kl. 10:41

Formanden:

Tak for det. Så er det hr. Frank Aaen som ordfører.

Kl. 10:41

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Det er sikkert svært at gå imod det her lovforslag, da det er et fremskridt i forhold til i dag, men jeg vil sige helt ærligt til skatteministeren – og det vil jeg godt vil have en reaktion på – at det vel ikke er en lov, der lever op til den standard, som vi i øvrigt har, hvad angår dobbeltbeskatningsaftaler. Hvis jeg har ret i, at det ikke er en lov, der lever op til den normale standard, kan man jo godt overveje, hvorfor den ikke gør det. Hvis vi nu indgår en aftale, hvorfor lever den så ikke op til den normale standard? Er det også korrekt, som det blev nævnt af SF's ordfører, at vi har betalt – det ser sådan ud – en skattelettelse for at få en aftale om at få oplysninger? Hvis det er korrekt, skulle vi så have betalt noget mere for at kunne få mere den anden vej? Hvorfor skal vi overhovedet betale noget? Det synes jeg også er værd at få sagt.

Når jeg siger de her ting, er det, fordi vi så tit har problemer med at håndtere de her skatte-lylande. Det plejer at blive sagt – det siger Luxembourg, Østrig og Schweiz og de andre også – at så længe der er en ø ude i Atlanten, er det vanskeligt at stoppe alle skattelylande. Det er muligvis korrekt – det kan vi muligvis tage som et udvalgs spørgsmål – men kunne man ikke bare tage de her lande, der bevidst udnytter muligheden for at lave et skattely, så store selskaber kan undgå at betale skat, ud af det internationale banksystem? Kunne man ikke bare klippe forbindelsen til de transaktioner, som i dag gør det muligt at flytte penge? Der er jo ingen, der ror

med en robåd ud til Isle of Man for at placere sine penge dér og på den måde slippe i skat. De bruger jo banksystemet, clearingordninger, til at få flyttet pengene derud. Kunne man ikke sanktionere de her lande ved at sige, at hvis de f.eks. ikke har en standard, som den bør være ifølge OECD's regler, klipper vi deres mulighed for at være en del af det internationale banksystem? Var det ikke en mulighed, så vi kunne håndtere de her lande på en noget mere håndfast måde, for det er jo enorme milliardbeløb, der globalt set bliver snydt med via skattelylandene?

Derfor vil jeg også sige, at det undrer mig lidt – det vil jeg også gerne have en kommentar til – at de økonomiske og erhvervsmæssige konsekvenser synes at være begrænsede. Det vil sige, at der altså ikke er noget skattehul af betydning at lukke. Sådan står der i bemærkningerne. Til gengæld regner man med, at utilsigtede provenutab i fremtiden vil blive undgået. Skal det virkelig forstås sådan, at vi her har nogle skattehuller, som erhvervslivet ikke har opdaget og derfor ikke har brugt, men hvis vi ikke lukker dem i dag, vil de fremover kunne bruge dem? Det tror jeg altså ikke på. Hvis der er et hul, der skal lukkes for at undgå fremtidige tab, er jeg stjernesikker på, at det også har betydning i det fortidige. Derfor forstår jeg simpelt hen ikke den bemærkning, og det vil jeg gerne have uddybet. Hvis det virkelig er sådan, at der er huller, som erhvervslivet ikke har fået øje på, må jeg sige, at det er meget usædvanligt. Det er meget usædvanligt, at der er skattehuller i forbindelse med så oplagt et skattelyland som Isle of Man, som erhvervslivet ikke har fået øje på.

Vi har altså nogle spørgsmål, som vi gerne vil stille under udvalgsarbejdet. Selv om vi ikke synes, at lovforslaget er godt nok, er det nok vanskeligt ikke at betragte det som et fremskridt, som vi i sidste ende vil støtte.

Kl. 10:44

Formanden:

Tak til hr. Frank Aaen. Så er det hr. Anders Samuelsen som ordfører.

Kl. 10:45

(Ordfører)

Anders Samuelsen (NY):

Også Ny Alliance synes, at det er ganske fremragende at lukke utilsigtede skattehuller. Derfor bakker vi selvfølgelig op om forslaget, og derfor kan jeg, som min forhenværende partifælle, hr. Niels Helveg Petersen, sige, at jeg heller ikke umiddelbart kan finde noget at være imod. Jeg ved så ikke, om det er et selvstændigt problem