

Kl. 12:57

(Ordfører)

Bent Bøgsted (DF):

Forslaget er jo en del af finanslovaftalen for 2008. Med forslaget udvides den periode, hvor arbejdsgiveren betaler udgiften til sygedagpenge. I dag betaler arbejdsgiveren de første 15 kalenderdage af den ansattes sygeperiode. Det udvides med forslaget til 21 kalenderdage. Det vil så betyde, at arbejdsgiveren får en ekstra tilskyndelse til at sikre et bedre arbejdsmiljø og en bedre trivsel på arbejdspladsen. Al erfaring viser, at det nedbringer sygefraværet og dermed bliver en gevinst for arbejdsgiveren.

For at det ikke skal få indflydelse på den sociale indsats, som mange arbejdsgivere gør ved at ansætte folk med problemer og i fleksjob, vil det fortsat være friholdt, når der er indgået aftaler om refusion af sygedagpenge ved langvarig eller kronisk sygdom. Ligeledes er arbejdsgiveren friholdt for udgifter til sygedagpenge til personer ansat i fleksjob.

Desuden sikres det, at udvidelsen af arbejdsgiverperioden bliver indarbejdet i sygedagpengeforsikringen, så der også kan tegnes forsikring for de dage, arbejdsgiverperioden udvides med, hvilket har stor betydning for små erhvervsdrivende, der ellers kan blive udsat for en stor belastning.

Men alligevel vil jeg egentlig bede ministeren om at se lidt på, om man måske kunne lave et eller andet, hvor man kunne fritage nystartede fra at blive omfattet af udvidelsen. Jeg ved godt, at der er taget højde for det i forbindelse med forsikringsperioden, og jeg er også klar over, at det er en del af finanslovaftalen. Men var der nu en mulighed for, at man kunne tilgodese nystartede, og var der en chance for, at kredsen omkring finansloven kunne blive enig om det, så var det jo en mulighed.

Men ellers støtter Dansk Folkeparti forslaget.

Kl. 12:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste er SF's ordfører, og det er hr. Eigil Andersen.

Kl. 12:59

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

SF vil afvente udvalgsbehandlingen af lovforslaget, inden vi tager endelig stilling til, hvad vi vil stemme til det. Men vi har da sympati for regeringens forslag om, at arbejdsgivernes betaling af sygedagpenge bliver udvidet fra 15 til 21 dage. I den byrdefordeling, der er mellem det of-

fentlige og arbejdsgiverne, har vi sympati for, at fordelingen bliver mere rimelig, ved at arbejdsgiverne pålægges at betale en større del – og også for at arbejdsgiverne får en større økonomisk tilskyndelse til at forbedre arbejdsmiljøet.

Men der kan også være ulemper ved forslaget, og jeg vil nævne, at i de høringssvar, der er kommet, er der punkter, som jeg mener man bør overveje. Der er kommet et høringssvar fra handicaporganisationerne, som er betænkelige ved lovforslaget. De frygter, at det bliver sværere at få eller fastholde et job for borgere med nedsat arbejdsevne, og i forbindelse med at de har langvarig eller hyppig sygdom. Sagen er jo, at for disse medarbejdere, som lider af en langvarig eller kronisk sygdom, kan arbejdsgiveren slippe helt for at betale i arbejdsgiverperioden. Det kan man efter de gamle regler, og man vil også kunne slippe for arbejdsgiverperioden efter det her lovforslag. Men problemet kan være, at der formentlig er mange arbejdsgivere, som ikke kender de her muligheder, og handicaporganisationernes kommentar munder derfor ud i en opfordring til, at der bliver lavet en oplysningskampagne om muligheden for, at arbejdsgiver kan slippe for arbejdsgiverperioden i forbindelse med mennesker, der er kronisk syge.

FTF støtter som udgangspunkt forslaget, men har også betænkeligheder. Igen skyldes det, som under et tidligere punkt her i dag, økonomien i det offentlige, f.eks. på sygehuse og i daginstitutioner. Man frygter, at der vil blive ansat for få vikarer, fordi der er en større økonomisk risiko ved at gøre det, i det øjeblik arbejdsgiverperioden ved sygdom bliver forlænget.

Som også under det tidligere dagsordenspunkt er SF's løsning her bedre økonomi i kommunerne. Det må være vejen frem, for selvfølgelig er der brug for, at der bliver ansat vikarer, når der er frafald blandt det fastansatte personale. Men det er klart, at man selvfølgelig kan overveje, hvor realistisk det er, at vores tanker om, at kommunerne skal have flere penge, bliver til virkelighed. Derfor er det klart, at man også kan overveje det her lovforslag i det lys.

FTF foreslår desuden en såkaldt tilbagefaldsregel, så arbejdsgiveren slipper for en ny arbejdsgiverperiode i tilfælde af flere sygeperioder på grund af den samme sygdom. Det forekommer mig, at det er noget uklart beskrevet i papirerne, eller også er jeg muligvis ikke god nok til at læse det, men umiddelbart tænker jeg, at man kan overveje at lave en sådan regel. I