

samtidigt hinanden fast på, at der er andre ting, der også skal til, herunder skabelsen af flere fuldtidsstillinger i det offentlige. Det holder vi i forligskredsen os selv fast på, og de offentlige arbejdsgivere har indgået en aftale.

Derfor synes vi, at det er fuldt forsvarligt at være med i den her aftale. Ja, rent faktisk synes vi, det er uansvarligt at lade være, fordi man så endnu en gang viser, at man ikke har noget at bidrage med, når det kommer til at skaffe mere arbejdskraft til det danske arbejdsmarked.

Kl. 12:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Det gav anledning til en enkelt kort bemærkning fra hr. Eigil Andersen.

Kl. 12:25

Eigil Andersen (SF):

Nu er det jo ikke altid, man er lige så kvik, som man burde være – det gælder i hvert fald for mit vedkommende – og jeg kom til at kløjes i det tidligere med hensyn til det her med længden. Altså, det, der står fast, er, at der er tale om en klar forringelse for den ansatte, for den arbejdsløse, på begge punkter. Hidtil har det været sådan, at man kunne få supplerende dagpenge i et antal uger inden for 1½ år. Nu bliver det sådan ifølge det, som Det Radikale Venstre støtter, at man kan få supplerende dagpenge i et antal uger inden for 2 år, og først derefter kan man få en mulighed for en ny periode med supplerende dagpenge. Hvordan kan det fremstilles som en forbedring?

Kl. 12:25

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:25

Morten Østergaard (RV):

Jamen jeg tror, at hr. Eigil Andersen fuldstændig glemmer anledningen til den drøftelse, vi havde før, som gik ud på, at jeg prøvede at synliggøre for hr. Eigil Andersen, hvad man kan få ud af at have hænderne oppe af lommen og være i arbejdstøjet og søge indflydelse. Regeringens forslag var oprindeligt, at der skulle være en referenceperiode på 3 år, som så kom ned på 2 år. Og der var det, jeg sagde, at jeg tror, at enhver lønmodtager vil være enig i, at det dog er bedre, at den er på 2 år, end at den var blevet på 3 år.

Det var bare for at illustrere over for hr. Eigil Andersen, som formentlig ikke er i vane hermed, at man altså kan få indflydelse ved at være med inde ved forhandlingsbordet. Og det er jo bl.a. det, som vi har bidraget til og været meget glade for samtidig med de andre ting, jeg påpe-

gede, om at kunne holde hånd i hanke med, at trepartsaftalen fører til flere fuldtidsstillinger i det offentlige. Det er en del af aftalen, at vi holder øje med det og er klar til at tage initiativer, hvis det viser sig ikke at være nok.

Kl. 12:26

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Hr. Eigil Andersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 12:26

Eigil Andersen (SF):

Der er jo en anden mulighed, nemlig den at fortsætte med de nugældende regler, og den vil da være mere nærliggende set ud fra et lønmodtagersynspunkt. Man kan selvfølgelig altid sige, at man afværgede den ene eller den anden eller den tredje katastrofe, som kunne være sket, og så blev forringelsen så lidt mindre. Men det står dog fast, at der er tale om en forringelse for begge punkters vedkommende, både med hensyn til at man sætter perioden ned fra 52 uger til kun 30 uger på supplerende dagpenge, og med hensyn til at det nu skal foregå inden for en længere periode.

Har Det Radikale Venstre overvejet den mulighed, at man også kunne fastholde de nuværende regler i solidaritet med menige mennesker, herunder en hel række undervisere, som jeg tror traditionelt står Det Radikale Venstre nær?

Kl. 12:27

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:27

Morten Østergaard (RV):

Nu er vi jo ikke ligesom Socialistisk Folkeparti et interesseparti, som varetager bestemte gruppers interesser, vi prøver derimod at varetage hele samfundets interesser, og der er det med mere arbejdskraft altså den centrale udfordring.

Så siger hr. Eigil Andersen, at det vil være bedre for lønmodtagerne. Jamen hr. Eigil Andersen har selv tidligere sagt, at alle de mennesker, der får supplerende dagpenge, ønsker at få fuldtidsjob. Så må det jo være det, der er opgaven; ikke at sikre, at de kan blive på supplerende dagpenge, men at sikre, at de kan få et fuldtidsjob. Og det er jo der, hvor man må have en palet af initiativer, men det, vi kan konstatere, er, at der er arbejdsgivere, der spekulerer i, at der er en let adgang til supplerende dagpenge for lønmodtagere, og derfor er de fri for at udbyde fuldtidsjob.