

med til at ændre. Det skal i den forbindelse siges, at forslaget ikke ændrer ved optjeningsretten til dagpenge. I dag er det sådan, at når man mister retten til dagpenge, skal man arbejde i 26 uger for at genoptjene retten til dagpenge, og sådan vil det også være fremover.

Dansk Folkeparti tror, at når forslaget er indfaset, vil vi se en adfærdsændring, der vil betyde, at arbejdsgiverne ikke længere spekulerer i ansættelse med supplerende dagpenge i baghånden. Med det behov, der er for arbejdskraft, er der gode muligheder for at få et nyt job, hvis man kommer i den situation, at man mister sit job, og derfor mener vi heller ikke, at det er et hårdt indgreb, men et indgreb, der vil skabe en adfærdsændring.

Partierne bag forslaget har aftalt, at der skal holdes øje med udviklingen på området med hensyn til brugen af supplerende dagpenge. For Dansk Folkepartis vedkommende er vi klar til at se på, hvad der kan gøres, hvis der skulle opstå uheldige og u hensigtsmæssige konsekvenser. Men Dansk Folkeparti støtter forslaget.

Kl. 11:59

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er to, som har bedt om korte bemærkninger. Først er det fru Line Barfod.

Kl. 11:59

Line Barfod (EL):

Jeg lagde mærke til, at hr. Bent Bøgsted talte om, at det er folk, der bliver ansat på deltid, som lovforslaget skal ramme. Men hvad med dem, der ikke er ansat, men som bliver kaldt ind til en enkelt eller to dages arbejde? Ønsker hr. Bent Bøgsted, at de også skal rammes af dette lovforslag, eller mener hr. Bent Bøgsted, at lovforslaget skal ændres, så de bliver holdt uden for og dermed fortsat har muligheden for at få arbejde? Vi har kunnet se eksempler i pressen med f.eks. reservetjenere, og der har været en deputation af havnearbejdere i Arbejdsmarkedsudvalget osv. Mener hr. Bent Bøgsted, at hvis man ikke har et ansættelsesforhold, men får en enkelt eller to dages arbejde, skal man også være omfattet af dette lovforslag?

Kl. 12:00

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 12:00

Bent Bøgsted (DF):

Nu er lovforslaget blevet, som det er, men det, fru Line Barfod skitserede, har vi jo også haft et eksempel på med et kongrescenter, hvor man sagde, at man havde behov for, at der stod en

tjenerstab til rådighed, når man indimellem fik et arrangement. Så skulle det være sådan, at der stod så og så mange tjenere til rådighed. Men det er jo ikke det, dagpengesystemet er bygget op på.

Dagpengesystemet er bygget op på, at når man mister sit arbejde, har man mulighed for at få understøttelse, indtil man finder et nyt arbejde. Det har aldrig været hensigten med dagpengesystemet, at det skulle være sådan, at dagpengesystemet skulle sikre, at der var et vist antal ledige. Det optimale for os er jo, at alle får fuldtidsbeskæftigelse, og forslaget her vil være med til at skabe en adfærdsændring hos arbejdsgiverne, så de må begynde at planlægge arbejdet på en anden måde, så det sikres, at endnu flere kommer i fuldtidsbeskæftigelse. Jeg tror da, at langt de fleste af dem, der går på supplerende dagpenge, hellere end gerne vil have et fuldtidsjob.

Kl. 12:01

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det fru Line Barfod for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 12:01

Line Barfod (EL):

Jeg er fuldstændig enig i, at ideen med dagpengesystemet, som jo i høj grad er bygget op af fagbevægelsen, er at sikre, at lønmodtagere har en eller anden minimumslevestandard, når de ikke er i arbejde.

Jeg synes, det ville være fint, hvis vi fik skabt en situation, hvor alle var i arbejde og arbejdsgiverne så måtte finde ud af, hvordan i alverden de fik løst deres problemer, når de fik brug for rigtig mange mænd eller kvinder på én gang. Men jeg mener altså, at her rammer man de mennesker, som rent faktisk er arbejdsløse og endnu ikke har kunnet få sig et fuldtidsarbejde, men får tilbudt at komme ud og arbejde en dag eller to. Hvis de gør det flere gange på et år, så de når grænsen, mister de fuldstændig retten til supplerende dagpenge, og det vil sige, at en del af dem bliver nødt til at gøre op med sig selv, om de vil bruge muligheden for indimellem at komme ud og få noget arbejde, i håb om at det på et tidspunkt kan føre til fuldtidsarbejde, eller om de bliver nødt til at vælge at være fuldtidsarbejdsløse. Jeg kan ikke helt forstå hr. Bent Bøgsteds holdning om, at så er det bedre, at de er fuldtidsarbejdsløse.

Kl. 12:02

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.