

foråret, så det er sådan set nye citater fra Socialdemokratiet.

Så er mit spørgsmål: Hvad mener Socialdemokraterne rent faktisk om det her, når vi i dag hører en tale, der tordner imod misbrug af dagpengesystemet, og så tidligere her nogle citater fra en anden socialdemokrat, som siger, at vi har et problem, vi er nødt til at gøre noget ved; det var ikke det, der var tænkt med dagpengesystemet og slet ikke i en tid, hvor der er mangel på hænder.

Kl. 11:54

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 11:54

**Bjarne Laustsen (S):**

Vi vil meget, meget gerne – der, hvor det er muligt – oprette flere fuldtidsjob, og vi vil gerne gøre noget til, at vi i den offentlige sektor og alle mulige steder kan få flere folk i fuldtidsarbejde. Det er jo regeringen, der gennem deltidsloven har sagt, at der slet ikke må stå, at der inden for et område kun er fuldtidsjob. Det var jo regeringen, der kom med deltidsloven; sådan og sådan skulle det være, og det stod i loven. Det var jo simpelt hen et indgreb i de kollektive rettigheder, som parterne havde aftalt, fordi man simpelt hen ønskede, at flest mulige skulle have et fuldtidsjob.

Det er helt klart, at vi gerne vil have, at der kommer flere fuldtidsjob, og den her del af det – jeg tror ikke, der er andre ordførere der har berørt det – hvor der er lønmodtagere, der ikke har et opsigelsesvarsel, har vi haft kig på længe, for det er ikke rimeligt, at vi har haft to forskellige systemer. I det ene system for dem, der havde et opsigelsesvarsel, var der en begrænsning på, hvor lang tid man kunne modtage dagpenge – 52 uger inden for 70 uger eller sådan noget i den stil – hvorimod der var andre, der kunne få det for tid og evighed. Det var jo ikke rimeligt.

Kl. 11:55

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det hr. Bent Bøgsted for en kort bemærkning.

Kl. 11:55

**Bent Bøgsted (DF):**

Det er for at få en afklaring. Det kan godt være, hr. Bjarne Laustsen har sagt det, men så har jeg ikke lige fanget det. Hvad siger Socialdemokraterne til lovforslaget? Siger de ja eller nej til lovforslaget? Det mener jeg ikke hr. Bjarne Laustsen har redegjort for, men det er jo muligt, hr. Bjarne

Laustsen kan gøre det, så bliver jeg i hvert fald klodret.

Kl. 11:55

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**  
Så er det ordføreren.

Kl. 11:55

**Bjarne Laustsen (S):**

Hvis det skulle være forbigået hr. Bøgsteds opmærksomhed, vil jeg gerne sige, at vi er lodret imod forslaget her. Jeg vil også allerede nu sige her fra talerstolen, at på onsdag kommer der adskillige i Arbejdsmarkedsudvalget for at fremlægge deres egen sag og vise, hvordan de bliver berørt af det her tåbelige forslag. Det er folk, der allerede har et arbejde, men jo ikke kan gøre noget ved, at der er fiskekvoter og skiftende vejrlig og alle mulige andre årsager til sæsonarbejde. Det arbejde skal gøres, og det er jo det, vi er så fantastisk gode til i Danmark. Vi er fleksible. Når der er et arbejde at få, så tager vi det, og det må da være langt bedre at sætte ind over for dem, der slet ikke har noget arbejde. Her er der både en arbejdsgiver og lønmodtager, men de skal altså rammes nu – forstå det, hvem der kan.

Kl. 11:56

**Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):**

Der er ikke flere korte bemærkninger. Vi går videre i ordførerrækken, og det er Dansk Folkepartis ordfører, hr. Bent Bøgsted.

Kl. 11:56

(Ordfører)

**Bent Bøgsted (DF):**

Forslaget her er en del af regeringens jobplan, der skal skaffe mere arbejdskraft, og det indeholder to elementer.

Retten til supplerende dagpenge harmoniseres, forstået på den måde, at uanset om man er ansat med eller uden opsigelsesvarsel, får man samme ret til supplerende dagpenge, nemlig 30 uger med supplerende dagpenge i en 104-ugersperiode. Der har faktisk gennem lang tid været spekuleret i at ansætte medarbejdere på nedsat tid, så der blev udløst supplerende dagpenge, og det er ikke rimeligt, at arbejdsgivere udnytter systemet på den måde. Derfor er det påkrævet, at arbejdsgiverne tænker sig om og planlægger arbejdet bedre, således at brugen af supplerende dagpenge mindskes. Med indgrebet bliver arbejdsgivere nødt til at tænke i nye baner, når de ansætter folk.

Samtidig har det aldrig været meningen, at man som lønmodtager af bekvemmelighed har kunnet indrette sig på at få supplerende dagpenge, og det forhold vil forslaget også være