

sted hen, for det her er jo et angreb på flexicurity-modellen, den model, som Venstre og Konservative rejser rundt i verden og fortæller om. De fortæller, hvor gode vi er i Danmark, at lønmodtagere og arbejdsgivere har fundet ud af, hvordan man regulerer arbejdsmarkedet, et kort opsigelsesvarsel og mulighed for at få dagpenge. Men her skal der så lige pludselig laves indgreb over for dem, der allerede har et arbejde.

Det er jo sådan i dag, at hvis man har et deltidsarbejde og får tilbudt et fuldtidsarbejde, ja, så skal man tage fuldtidsarbejdet, ellers er man ikke berettiget til dagpenge. Så man behøver ikke lave nogen stramminger overhovedet. Det her er ren afgift på nogle bestemte områder.

Man kan spørge: Bliver arbejdsgiverne ramt af det her? Det kan være svært at vide præcis, men det her betyder jo, at de folk, der arbejder inden for sådan en branche, efter 30 ugers dagpenge simpelt hen ikke kan få understøttelse mere.

Det kan være, regeringen tænker: Jamen det er smart nok, for så kan de komme over og blive hjemmehjælpere eller andre ting, hvor vi mangler nogle, det gælder f.eks. fiskepigerne, hvis de kan bestride de job. Men hvem skal så lave fiskepigerne arbejde? Ja, det kunne jo så være billig polsk arbejdskraft, eller hvad regeringen, Dansk Folkeparti og Radikale går og tænker på – det skal jeg lade være usagt – men jeg synes da, det er tosset, tudetosset endda, på den måde at spille hasard med det danske arbejdsmarked, for vi har netop det her meget fleksible arbejdsmarked, hvor der er mulighed for i perioder at have deltidsarbejde.

Jeg vil gerne høre – jeg har spurgt ministeren tidligere – hvad det er for nogle arbejdsgivere, der har indrettet sig på sammen med deres ansatte, at de permanente skal være på supplerende dagpenge. Der kommer intet svar. Ergo kan der jo ikke være nogen. Man påstår endda, at der er arbejdsgivere, der har klaget over, at man kunne finde på at ændre det her. Vi får intet svar, og ergo kan der ikke være nogen.

Jeg kan bare se, at det her også geografisk rammer meget skævt. De områder, f.eks. Læsø, Bornholm og andre kommuner, der typisk har de her job, ja, de vil blive ramt af det. Hvad er regeringens og aftalpartiernes svar til de kommuner og til deres borgere? Hvordan skal de håndtere det her? Skal de lade være med at søge de der job? Er det bedre, at de er fuldtidsledige? Det er jo det, rigtig mange siger i høringsssvarene: Det her fører til, at flere bliver fuldtidsledige.

Motivationen, incitamentet for at søge deltidsjob eksisterer ikke mere, fordi risikoen for, at man kommer og fjerner dagpengene helt og aldeles, er til stede. Efter 30 uger er det slut.

Kl. 11:51

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er der en kort bemærkning fra hr. Jens Vibjerg.

Kl. 11:51

Jens Vibjerg (V):

Tak for det. Jeg vil godt spørge den socialdemokratiske ordfører, hvem der har sagt:

Det er et stort problem, at både private og offentlige arbejdsgivere udnytter dagpengesystemet til at hyre medarbejdere, der lige nøjagtig passer ind i deres timetal, og som misbruger dagpengesystemet til at lade samfundet betale for den øvrige del af forsørgelsen.

Og: Men det er stadig ikke acceptabelt, at hverken kommuner eller private arbejdsgivere udnytter systemet og sender regningen videre til staten. Der er tale om god gammeldags kasse-tænkning fra kommunernes side.

Hvem har udtalt det?

Kl. 11:52

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det ordføreren.

Kl. 11:52

Bjarne Laustsen (S):

Jeg bryder mig sådan set ikke om den der gættekonkurrence om, hvem der kan huske flest citater, ligesom i et tv-show.

Det, der er interessant i den her forbindelse, er, at det her lovforslag får nogle klare konsekvenser, og det vil Venstre ikke forholde sig til. De vil ikke forholde sig til, at der vil være folk, som efter 30 ugers modtagelse af dagpenge for nogle ganske få timer kommer til at opleve, at så er det slut. Så skal de enten være fuldtidsledige eller gå ud og finde fuldtidsarbejde i, jeg tror, det er 26 uger; så kan de få en ny periode igen. Det er konsekvenserne, og det synes jeg Venstre skulle forholde sig til i stedet for at deltage i en gættekonkurrence.

Kl. 11:53

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
Så er det hr. Jens Vibjerg for yderligere en kort bemærkning.

Kl. 11:53

Jens Vibjerg (V):

Så kan jeg da sige til den socialdemokratiske ordfører, at citaterne er fra socialdemokraten hr. Thomas Adelskov, som er hovedordfører på arbejdsmarkedsområdet, og det er citater her fra