

Kl. 11:43
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det hr. Eigil Andersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:44
Eigil Andersen (SF):
 Der kan jeg så forstå, at Venstres ordfører kender nogle, som jeg ikke kender.

Når der bliver lagt så stor vægt på her, at der skal oprettes fuldtidsstillinger – og det er en hensigt, som jeg er ganske enig i – hvorfor gør Venstre så ikke det, at man bevilger nogle flere penge til kommunerne i form af større bloktilskud og ophæver skattestoppet, sådan at kommunerne har råd til at oprette disse fuldtidsstillinger? Det vil jeg gerne spørge om.

Problemet er jo, at kommunerne i dag siger, at de ikke har råd til det, og det mener jeg de har ret i. En af årsagerne til det er jo altså de snævre økonomiske rammer, som regeringen har sat. Så hvorfor starter man ikke med det, i stedet for at begynde at straffe de arbejdsløse? Hvis der så blev oprettet flere fuldtidsstillinger, så kunne man måske om 5 eller 7 år se på, om der var arbejdsløsheds-kasseregler, som efterfølgende skulle ændres. For mig at se begynder det et forkert sted.

Kl. 11:44
Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Så er det ordføreren.

Kl. 11:45
Jens Vibjerg (V):
 Hr. Eigil Andersen hælder vand ud af ørerne, når han i forhold til kommunerne spørger, hvorfor vi ikke giver kommunerne nogle flere penge. Så længe kommunerne lader guldet ligge på gaden i forhold til arbejdsmarkedspolitikken, er der ikke nogen grund til at sende flere penge til dem.

Vi kan tage Københavns Kommune. Hvis hr. Eigil Andersen går ind på jobindsats.dk og ser på resultatrevisionen for 2007, så vil hr. Eigil Andersen se, at hvis Københavns Kommune på jobområdet var lige så effektiv som de kommuner, der har samme rammevilkår – altså de kommuner, som man umiddelbart kan sammenligne sig med – så ville Københavns Kommune i 2007 have sparet 471 mio. kr. Hvor meget velfærd kunne man så ikke få i en kommune som Københavns Kommune bare ved at blive lige så god som gennemsnittet? Hvad kunne det så ikke blive til, hvis man sammenlignede sig med de bedste?

Så der er virkelig noget at tage fat i for kommunerne, når vi snakker om beskæftigelse.
 Kl. 11:46

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):
 Tak til ordføreren. Vi går videre i ordførerrækken. Den næste ordfører er den socialdemokratiske ordfører, og det er hr. Bjarne Laustsen. *(Bjarne Laustsen taler med beskæftigelsesministeren).*
 Det her er jo ikke noget deltidsarbejde.
 Kl. 11:46

(Ordfører)
Bjarne Laustsen (S):
 Nej, og derfor bliver der også af og til ført separate forhandlinger.

Jeg vil gerne sige, at i forbindelse med det her lovforslag er der klart tale om et aftalebrud. I forbindelse med valgene både i 2001 og i 2005 og senere har regeringen sagt: Vi rører ikke ved dagpengene. Det hjælper ikke noget, at Venstres ordfører står og siger: Ja ja, men vi har stadig væk muligheden for supplerende dagpenge. Nej, man fjerner dem fuldstændig.

Hvis man arbejder inden for fiskeindustrien eller i et andet erhverv, hvor man er i den situation, at man har modtaget ganske få timers understøttelse om ugen i 30 uger inden for 2 år, ja, så kan man ikke få dagpenge mere – slut. Det, der ikke er noget svar på, er: Hvordan kan man så ernære sig? Hvor skal man gå hen eksempelvis på Læsø eller Bornholm og finde arbejde? Det gives der intet svar på.

Desuden er det sådan, at vi f.eks. fra 3F's akasse ved, at det her er meget, meget kvindefjendsk. Det er sådan, at 2.346 kvinder og 621 mænd vil blive ramt af det her lovforslag. Både kvinderne, de ufaglærte – det kan både være kvinder og mænd – og folk i yderområderne bliver meget hårdt ramt af det her.

Det har en meget skæv balance på alle felter, og jeg fatter ikke, hvorfor man så hårdt vil gå efter dem, der allerede har været i stand til at skaffe sig et arbejde. Jeg kunne forstå, hvis det var sådan, at regeringen ville arbejde hårdt på, at man fik folk i arbejde, altså dem, der intet arbejde har, og virkelig gøre noget ved det, sørge for at efteruddanne dem, give dem nogle tilbud, sørge for, at de kom i arbejde, men her har man nogle, der arbejder op til 29,6 timer om ugen, og så er det mest vigtige for regeringen – og desværre også for Dansk Folkeparti og De Radikale – at dem skal man sætte ind over for.

Det, det her også kan betyde, er, at der er job i Danmark, som simpelt hen udflydes, de bliver ikke lavet mere, man finder på at flytte et andet