

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og første ordfører er hr. Jens Vibjerg.

Kl. 11:30

(Ordfører)

Jens Vibjerg (V):

Når regeringen fremsætter lovforslaget her om at justere reglerne for supplerende dagpenge, er det først og fremmest for at give et nødvendigt bidrag til arbejdsstyrken. I en tid med stor mangel på arbejdskraft er det afgørende, at vi ikke binder mange mennesker i deltidsstillinger. Det er f.eks. et paradoks, at vi virkelig mangler folk på social- og sundhedsområdet, og at vi samtidig har rigtig mange gående på deltid på supplerende dagpenge.

Mange, ikke mindst offentlige arbejdsgivere, udnytter systemet med supplerende dagpenge til at oprette mange deltidsstillinger, så det er lettere at få vagtplanen til at gå op. Det er ikke tanken med dagpengesystemet, at det skal udnyttes på den måde.

Der er ligeledes lønmodtagere, der har en utilsigtet brug af supplerende dagpenge. F.eks. siger 20 pct., at de slet ikke vil have et fuldtidsjob. Er man på supplerende dagpenge, skal man jo stå til rådighed og søge fuldtidsjob. Jeg kan også sige det på en anden måde: To ud af tre søger simpelt hen ikke fuldtidsjob. Eller sagt på en tredje måde: Kun hver tredje, der modtager supplerende dagpenge, er aktivt jobsøgende. Det er ikke noget, jeg påstår. Det er noget, de, der er på supplerende dagpenge, selv siger.

I trepartsaftalen fra sidste år mellem regeringen, KL og Danske Regioner er det aftalt, at deltidsansatte, der ønsker fuldtid, også skal have mulighed for det. Og jeg har set, at Region Midtjylland har besluttet, at de nu vil tilbyde deres deltidsansatte mulighed for fuldtid. Det vil jeg gerne kvittere for her. Det viser, at hvis arbejdsgiverne har viljen, kan de selvfølgelig tilbyde fuldtidsstillinger, når der nu er så stor mangel på arbejdskraft. Det handler ganske enkelt om arbejdsgivernes evne til planlægning.

Vi afskaffer jo ikke ordningen med supplerende dagpenge. Vi trimmer bare ordningen, så den bruges på dem, den var tiltænkt, nemlig mennesker, der skifter arbejde, eller mennesker, der bliver udsat for vejrlig – altså vejr, hvor det f.eks. er umuligt at kravle op på et tag, eller i fiskeindustrien, hvor kutteren ikke kan komme ind med

fangsten – altså de tilfælde, hvor mennesker i kortere eller længere perioder ikke har fuldtidsarbejde. Det har aldrig været meningen, at arbejdsgivere og lønmodtagere skulle kunne indrette sig med permanent deltidsarbejde med supplerende dagpenge, sådan som det er tilfældet, hvis man som lønmodtager f.eks. går ud og spiller til sølvbryllupper tirsdag og onsdag aften og så går på supplerende dagpenge resten af ugen resten af livet.

Derudover er der i lovforslaget et par mindre, tekniske ændringer, som ikke har den store praktiske betydning. Så Venstre støtter lovforslaget, og jeg vil gerne kvittere for, at ud over regeringspartierne har også DF, De Radikale og Ny Alliance været parate til at påtage sig det ansvar, vi har for at sikre det bedst fungerende arbejdsmarked.

Kl. 11:34

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Der er et par korte bemærkninger. Først er det hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 11:34

Bjarne Laustsen (S):

Venstres ordfører, hr. Jens Vibjerg, undlod helt behændigt at nævne, hvem det her lovforslag er rettet imod, og hvem det går ud over. Kan hr. Jens Vibjerg med få, enkle ord sige, hvem der typisk vil blive ramt af det her forslag om begrænsning af de supplerende dagpenge?

Jeg vil gerne gøre opmærksom på, at fordi man er ansat i fiskeindustrien, er man ikke ansat på nedsat tid eller deltid. Man er ansat på 37 timer efter gældende overenskomst med ret til at blive sendt hjem. Får det ikke også betydning for den her sag?

Kl. 11:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Så er det ordføreren.

Kl. 11:35

Jens Vibjerg (V):

Jeg kan sige, at dem, der bliver ramt, er de arbejdsgivere, der i dag helt bevidst tilrettelægger arbejdsplanerne, efter at man har mange deltidsansatte med supplerende dagpenge. Det gør specielt den offentlige sektor. Det er jo lettere at få vagtplaner til at gå op, når man ansætter folk på den måde. Så det er først og fremmest dem, der bliver ramt. Så er der selvfølgelig også de 20 pct., som i undersøgelsen svarer, at de slet ikke ønsker at arbejde på fuldtid. De skal jo med rette rammes, fordi de ikke er berettiget til supplerende dagpenge.