

Formanden:

Hr. Mike Legarth for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:06

Kl. 11:06

Mike Legarth (KF):

Det er bare vigtigt for mig, at offentligheden i hvert fald får bekræftet, at der ikke er nogen forskel med hensyn til loftet. Og ordføreren har jo indirekte besvaret mit spørgsmål.

Kl. 11:06

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:06

Bjarne Laustsen (S):

Der er to lofter i den her sag: Tidligere var der et loft på 2 dage. Det bliver nu forhøjet til 3 dage. Med hensyn til det eksisterende loft på 16 dage vælger mange virksomheder at sige: Lad os betale de 16 dage, for det ved vi at vi kommer til.

Dernæst vil jeg sige: Man prøver at hjælpe erhvervslivet ved at afbureaukratisere. Jeg tror, at hr. Mike Legarth skal tale med justitsministeren om den her sag, for så kunne det være, at man kunne blive en lillebitte smule klogere – det er jeg helt sikker på.

Kl. 11:07

Formanden:

Det er hr. Peter Juel Jensen for en kort bemærkning.

Kl. 11:07

Peter Juel Jensen (V):

Jeg gerne spørge ordføreren, om det ikke er ganske naturligt, at de, der har stor glæde af et fleksibelt arbejdsmarked, også er med til at bidrage.

Så vil jeg gerne høre lidt om, hvad det er for nogle bureaukratiske eftervirkninger, det her vil få, for det drejer sig kun om, at man øger med én dag fra 2 til 3 dage; der kommer jo ikke mere bureaukrati ad den vej.

Kl. 11:07

Formanden:

Ordføreren.

Kl. 11:07

Bjarne Laustsen (S):

Det er sjældent, at man hører en ordfører, der udstiller sin uvidenhed her i Folketingssalen.

Men prøv at gå ud i fiskeindustrien, hvor man også opererer med halve G-dage, og forstå, hvor stort et bureaukratisk cirkus det er med de her G-dage. Det må Venstre så om, nemlig hvis de vil påføre små erhvervsdrivende, der forsøger at have en forretning og ansætte folk, det. Og det fleksible arbejdsmarked består jo i, at folk kan blive ansat, også for en kortere periode,

og at de så kan blive afskediget igen, under forudsætning af at de kan få en rimelig understøttelse.

Det, der er problemet i det her, er, at man siger, at arbejdsgiverne nu skal betale en større del, og at det, der ikke er sikret, er, at lønmodtagerne får de 3 G-dage, som lovforslaget forudsætter at de skal have; der er ingen kontrol med det, og der er heller ikke noget med, at Venstre kommer efter arbejdsgiverne, hvis de ikke gør det.

Kl. 11:08

Formanden:

Der er ikke flere, der har bedt om korte bemærkninger. Vi siger tak til hr. Bjarne Laustsen som ordfører. Den næste ordfører er hr. Bent Bøgsted.

Kl. 11:08

(Ordfører)**Bent Bøgsted (DF):**

Lovforslaget er en del af finansloven for 2008, og det går ud på, at arbejdsgiveren skal betale 3. ledighedsdag ved afskedigelse, hjemsendelse, op-hør af opgave- eller tidsbestemt akkord og lignende.

Som det er nu, betaler arbejdsgiveren dagpengegodtgørelse for de første 2 ledighedsdage, og det udvides så til at være 3 ledighedsdage. Det skal medvirke til at få arbejdsgiveren til at planlægge arbejdet, således at behovet for afskedigelse og hjemsendelse bliver reduceret. Det ændrer ikke ved, at arbejdsgiveren højest kan komme til at betale 16 ledighedsdage i et kalenderår. Det forventes således, at vi vil se et fald i antal hjemsendelser, netop fordi arbejdsgiverne vil planlægge bedre for at spare på udbetalingen af ledighedsdage og dermed bedre kunne fastholde lønmodtagerne i virksomheden.

Da det er en del af finansloven, støtter Dansk Folkeparti selvfølgelig forslaget.

Kl. 11:09

Formanden:

Der er en kort bemærkning fra hr. Bjarne Laustsen.

Kl. 11:09

Bjarne Laustsen (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Bent Bøgsted, som er kendt som en dygtig arbejdsmarkedsordfører, der er vant til at sætte sig ind i tingene, om han synes, det er en lavbureaukratisk ordning med de G-dage, der er på arbejdsmarkedet, og om han kender til forhold, hvor der er lønmodtagere, der ikke får deres G-dage, og om det her også har betydning for fiskeindustrien og for pelsavlere, der har meget omfattende sæsonarbejde,