

Kl. 11:02

**Formanden:**

Hr. Bent Bøgsted for en kort bemærkning.

Kl. 11:02

**Bent Bøgsted (DF):**

Det er bare for at få noget bekræftet. Det kan godt være, at jeg har overset noget, men jeg mener ikke, at Socialdemokraterne plejer at tale for at afskaffe G-dagene. Er det noget nyt? Vil Socialdemokraterne efter det, vi hører hr. Bjarne Laustsen sige, til at afskaffe G-dagene?

Kl. 11:03

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:03

**Bjarne Laustsen (S):**

Jeg har bare nøje lyttet til det, som justitsministeren siger, når vi fører valgkamp i Nordjylland. Jeg kan se, hvad hun er citeret for, nemlig at hun synes, at det er en afgift på bestemte virksomheder og bedrifter og den slags ting. Det synes jeg faktisk er ganske udmærket. Jeg tror, at de virksomheder allerede med de ændringer, der er lavet, har ændret adfærd. Det tror jeg også godt at hr. Bent Bøgsted ved at de har. Derfor virker det som en knyttnæve til et blå øje, at man oven i det kommer med en tredje dag. Jeg tror ikke, at der er mulighed for at ændre adfærden ret meget mere.

Så er det sådan, at det her er lavet uden om Socialdemokratiet. Vi har hverken haft lod eller del i det. Vi har haft blik for at sikre, at lønmodtagerne får deres penge, i stedet for at arbejdsgiverne snyder på vægten. Men det har hr. Bent Bøgsted heller ikke været med til at sikre i det lovforslag her.

Kl. 11:04

**Formanden:**

Hr. Bent Bøgsted for en sidste kort bemærkning.

Kl. 11:04

**Bent Bøgsted (DF):**

Hr. Bjarne Laustsen svarede slet ikke på det, som han blev spurgt om. Jeg spurgte, om det med det, hr. Bjarne Laustsen nu siger, er sådan, at Socialdemokraterne går ind for at afskaffe hele G-dags-systemet. Der har været en lang periode, hvor Socialdemokraterne sad med regeringsmagten, og dér blev der i hvert fald ikke afskaffet nogen G-dage. Så er det, jeg spørger, om det er nye toner fra Socialdemokraterne, at man nu vil gå ind for at afskaffe G-dagene.

Kl. 11:04

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:04

**Bjarne Laustsen (S):**

Vi vil da gerne være med til at se på, hvordan vi kan lave det her i fremtiden, men som jeg sagde, har vi fra socialdemokratisk side, mens vi havde regeringsmagten, forsøgt at ændre det her og sørge for, at lønmodtagerne under alle omstændigheder fik deres penge. Det er vi stadig væk ikke sikre på at de gør, og alligevel forsvarer regeringens ordningen. Vi har hverken lod eller del i den lovgivning. Nu kommer man bare med en ekstra dag. Jeg kan se, og jeg tror også, at der er nogen i hr. Bent Bøgsteds eget parti, der kan se, at det her har en slagside for nogle bestemte arbejdsgivere, og derfor fatter jeg ikke, at man sidder og diskuterer de her ting. Det, som det drejer sig om, er jo at holde folk i arbejde, og ikke at sørge for, at de ikke får et arbejde. Det her er hæmmende for, at folk bliver ansat i kortere tid.

Kl. 11:05

**Formanden:**

Det er hr. Mike Legarth for en kort bemærkning.

Kl. 11:05

**Mike Legarth (KF):**

Jeg hørte ordføreren på et spørgsmål fra hr. Jens Vibjerg tilkendegive, at det før var 16 G-dage, man maksimalt kunne komme til at betale for.

Så hørte jeg det næste spørgsmål, også fra hr. Jens Vibjerg, og det gik på, hvad forskellen så er i forhold til det nye lovforslag. Jeg har så læst det og ved, at det stadig er 16 dage. Vil ordføreren så ikke bekræfte, at det ikke gør nogen forskel for erhvervslivet med hensyn til omkostningerne i forhold til det maksimale løft?

Kl. 11:05

**Formanden:**

Ordføreren.

Kl. 11:05

**Bjarne Laustsen (S):**

Nej, det kan jeg ikke. Det er bare nogle andre arbejdsgivere, der kommer til at betale 50 mio. kr.

Der står direkte i lovforslaget, og det må hr. Mike Legarth have læst, at offentlige arbejdsgivere kommer til at betale 25 mio. kr. mere, og at private arbejdsgivere kommer til at betale 25 mio. kr. mere. Med den her ordning tilføjer man altså statskassen 50 mio. kr. Det er rigtigt, at der stadig væk er et loft over det samlede antal G-dage, men det ændrer jo ikke ved, at nogle af de arbejdsgivere, der i dag kun skal betale for 2 dage, i fremtiden kommer til at betale for 3 dage, hvis de ikke har nået loftet. Det giver 50 mio. kr. efter regeringens eget skøn.