

Kl. 10:47

Eigil Andersen (SF):

Der bliver fra ministerens side sagt, at de renteindtægter, der er, ikke tilhører lønmodtageren. Jeg vil gerne spørge ministeren: Hvis ministeren har tjent nogle penge, som han så har i overskud og sætter i banken og har en renteindtægt af, hvem tilhører renteindtægten så?

Kl. 10:48

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:48

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Den tilhører mig. Men i det her tilfælde siger loven klart, at renteaftakstet tilfalder Feriekonto og dermed jo altså ikke den enkelte lønmodtager.

Kl. 10:48

Formanden:

Hr. Eigil Andersen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:48

Eigil Andersen (SF):

Det er jo i sig selv en interessant konstruktion, kan man sige. Men regeringen og det flertal, der står bag, vælger så at sige, at disse penge, som er renter fra et beløb, som er optjent med henblik på ferieformål, kan bruges – som jeg nævnte i min tale – til at bygge veje for eller til det danske militær, eller hvad man nu vil bruge dem til.

Hvad er egentlig årsagen til, at regeringen er ligeglad med det formål, som pengene er optjent efter, og hvad er dermed årsagen til, at regeringen ikke ønsker at bruge dem til ferieformål, f.eks. ved at man udbygger forskellige feriemuligheder i Danmark, som det tidligere er sket og delvis også sker gennem Arbejdsmarkedets Feriefond? Hvad er årsagen til det?

Kl. 10:49

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:49

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Lovforslaget er en del af finansloven for 2008 og følger derfor denne. Der er i forvejen hjemmel i loven til, at op til 100 mio. kr. tilfalder statskassen. Der er således blot tale om en forhøjelse af beløbet.

Kl. 10:49

Formanden:

Så er det hr. Bjarne Laustsen for en kort bemærkning.

Kl. 10:49

Bjarne Laustsen (S):

Ja tak. Jeg vil gerne spørge, hvad pengene skal bruges til, om der er et specifikt formål, om regeringen, når man får penge i kassen, har tænkt på, hvad de skal bruges til.

Det andet, jeg vil spørge om, er, om ministeren er kommet nærmere et svar i den diskussion, vi mange gange har haft om, hvad der egentlig er årsagen til, at folk ikke henter deres feriepenge. Nu bliver det brugt som begrundelse, at der har været en stigende aktivitet på arbejdsmarkedet, og at det gør, at folk har travlt med at arbejde i stedet for at holde ferie. Det skal jeg ikke blande mig i, men jeg vil spørge, om man er kommet nærmere det forhold. Jeg ved også, at hr. Bent Bøgsted spurgte til det med, at man kan udbetale et mindre beløb til lønmodtagerne for at sikre, at pengene går til det formål, de var tiltænkt.

Kl. 10:50

Formanden:

Ministeren.

Kl. 10:50

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Nu er det her lovforslag jo altså en del af finansloven for 2008. Jeg er i øvrigt enig i det, som hr. Bent Bøgsted rejste i sit indlæg, nemlig at vi da hele tiden skal se på, hvor langt vi kan gå, under overholdelse af reglerne, for at sikre, at uævede feriepenge sendes tilbage til dem, der har optjent dem. Men det er jo en løbende proces, og den har vi også hen ad vejen reguleret, og det forestiller jeg mig da også at vi kan gøre i fremtiden.

Kl. 10:50

Formanden:

Hr. Bjarne Laustsen for en sidste kort bemærkning.

Kl. 10:50

Bjarne Laustsen (S):

Jeg fik ikke at vide, hvad pengene i givet fald skulle bruges til.

Tidligere har der også været en diskussion om, at en af årsagerne til, at man ikke hævede sine feriepenge, var, at man var på overførselsindkomst, f.eks. arbejdslededsunderstøttelse, og at det derfor var rimeligt og man kunne argumentere for, at nogle af pengene skulle gå tilbage til staten igen, vel at mærke hvis de var øremærkede. Men nu er ledigheden heldigvis faldet, og derfor er diskussionen om, hvorfor man ikke henter sine feriepenge, en anden.