

Til forskel fra de øvrige godkendte, private ankenævner følger der imidlertid af rejsegarantifondsloven, at Rejseankenævnet finansieres og sekretariatsbetjenes af en fond, som hedder Rejsegarantifonden. Danmarks Rejsebureau Forening har opsagt vedtægterne for Rejseankenævnet til udløb den 31. marts i år. Foreningen mener bl.a., at omkostningerne i Rejseankenævnet er for høje. Derudover ønsker foreningen ikke længere at medvirke til finansieringen af klager over flyselskaber, fordi flyselskaberne ikke selv er med til at finansiere driften.

Endvidere har Rigsrevisionen i foråret 2007 i en revisionspåtegning taget forbehold for, at gebyrbeløbene for tabte sager i Rejseankenævnet er sat for lavt, idet de ikke fuldt ud dækker omkostningerne ved sagsbehandlingen. Rigsrevisionens forbehold baseres på, at fonden alene skal opkræve administrationsbidrag til dækning af ankenævnets nettodriftsudgifter.

Formålet med lovforslaget er altså at sidestille godkendte, private ankenævner på rejseområdet med andre godkendte, private ankenævner, der kan anvende de samme principper for omkostningsfinansiering.

Ifølge lovforslaget skal Rejseankenævnet fremover drives og finansieres i overensstemmelse med lov om forbrugerklager, og det indebærer, at en større del af udgifterne til sekretariatsbetjening af et ankenævn kan dækkes kollektivt af rejsebranchen.

Der tages også højde for Rigsrevisionens kritik, da det fremover er op til nævnet at fastsætte omkostningsfordelingen i overensstemmelse med forbrugerloven.

Så er der problemstillingen med fly. Ministeriet har holdt flere møder med parterne, men man har ikke kunnet blive enige om en model, og det betyder, at klager over pakkerejser i dag godkendes i Pakkerejse-Ankenævnet, mens almindelige flyklager håndteres af Forbrugerklagenævnet.

Lovforslaget har ingen økonomiske eller administrative konsekvenser for det offentlige, for erhvervslivet eller for borgerne, og der er ikke nogen EU-aspekter, vi skal forholde os til. Derfor støtter Konservative selvfølgelig forslaget.

Kl. 10:13

Formanden:

Tak for det. Næste ordfører er hr. Niels Helveg Petersen for Det Radikale Venstre.

Kl. 10:14

(Ordfører)

Niels Helveg Petersen (RV):

Da mit partis ordfører, hr. Morten Helveg Petersen, ikke kan være til stede i salen, skal jeg på hans vegne redegøre for Det Radikale Venstres synspunkter.

Vi finder formålet med lovforslaget godt og sympatisk. Vi har alle en interesse i, at der også på rejseområdet findes et ankenævn, der fungerer godt og effektivt. Derfor er det helt fornuftigt, at lovforslaget sidestiller et godkendt, privat ankenævn på rejseområdet med andre ankenævner, så der kan anvendes samme principper for finansieringen af ankenævnets virksomhed. Dermed tager lovforslaget også højde for en kritik fremsat af Rigsrevisionen.

Det Radikale Venstre kan støtte lovforslaget.

Kl. 10:14

Formanden:

Tak for det. Næste ordfører er hr. Frank Aaen for Enhedslisten.

Kl. 10:14

(Ordfører)

Frank Aaen (EL):

Jeg skal bare sige, at vi også kan støtte lovforslaget, men at vi synes, det er utilfredsstillende, at der ikke er ordentlige vilkår for alle former for rejser, og at man som forbruger skal begynde at klage forskellige steder og vi derfor får et meget uigennemsigtigt klagesystem.

Den sag skal vi vende tilbage til, men lovforslaget her kan vi godt støtte.

Kl. 10:15

Formanden:

Ja tak. Som ordfører når vi også hr. Anders Samuelson. Det skulle være muligt at nå herop, inden fredagen er gået.

Kl. 10:15

(Ordfører)

Anders Samuelson (NY):

Er fredagen ikke lang endnu? (*Munterhed*). Det tror jeg den er, hvis man kigger ned over listen.

Jeg skal bare kort meddele, at vi også er positivt indstillede over for forslaget.

Kl. 10:15

Formanden:

Tak for det. Økonomi- og erhvervsministeren.

Kl. 10:15

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige tak til ordførerne for forslagets pæne modtagelse. Det er jo ikke verdens største forslag, men det løser nogle problemer i forhold