

Det første punkt på dagsordenen er:

1) Spørgsmål om fremme af forespørgsel nr. F 24:

Forespørgsel til videnskabsministeren om åbne standarder i den offentlige sektor.

Af Morten Messerschmidt (DF), Michael Aastrup Jensen (V), Ole Hækkerup (S), Hanne Agersnap (SF), Mike Legarth (KF), Morten Helveg Petersen (RV) og Per Clausen (EL).
(Anmeldelse 08.04.2008).

Kl. 10:04

Formanden:

Hvis ingen gør indsigelse mod fremme af denne forespørgsel, betragter jeg Tingets samtykke som givet.

Det er givet.

Det næste punkt på dagsordenen er:

2) 1. behandling af lovforslag nr. L 121:

Forslag til lov om ændring af lov om en rejsegarantifond. (Drift og finansiering af et rejseankenævn).

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).
(Fremsættelse 27.03.2008).

Kl. 10:04

Forhandling

Formanden:

Forhandlingen er åbnet, og den første ordfører er fru Tina Nedergaard fra Venstre.

Kl. 10:05

(Ordfører)

Tina Nedergaard (V):

Formålet med det forslag, som vi skal behandle, er at sidestille et godkendt, privat ankenævn på rejseområdet med andre godkendte, private ankenævne.

Ankenævnet modtager og behandler klager fra forbrugere, som har følt sig dårligt behandlet af en virksomhed inden for området. Forbrugeren kan således klage over kvaliteten af en rejse købt i et dansk rejseselskab. Sådan er det i dag, og sådan vil det også være, når dette lovforslag forhåbentlig bliver vedtaget.

Målet med lovforslaget er simpelt hen at ændre finansieringen og driften af det private rejseankenævn. Det får ikke nogen praktisk betyd-

ning for personer, som har købt en rejsepakke. Deres fremgangsmåde ved en klage vil være den samme som hidtil, mens personer, der alene har købt en flybillet, fremover skal klage til Forbrugerklagenævnet, som er en offentlig instans.

Forbrugernes retsstilling og muligheder for at klage forandres således ikke.

Regeringen lægger med forslaget op til, at branchen selv får mulighed for at tilrettelægge, hvorledes nævnets drift skal finansieres, men at der samtidig tages højde for, at gebyrerne skal modsvare de faktiske omkostninger ved de førte sager. Med forslaget skabes der altså lighed mellem de øvrige private godkendte ankenævne og Rejseankenævnet.

De berørte organisationer har som helhed udtalt sig positivt om forslaget. Venstre kan ligeledes støtte det.

Kl. 10:06

Formanden:

Ja tak. Der er ingen, der har bedt om korte bemærkninger. Tak til ordføreren. Den næste ordfører er hr. Ole Hækkerup fra Socialdemokraterne.

Kl. 10:06

(Ordfører)

Ole Hækkerup (S):

Med det her lovforslag bliver Rejseankenævnet sidestillet med andre private ankenævne, når det gælder drift og finansiering. Det kan vi også støtte. Vi synes, det er rigtigt, at omkostningsfinansieringen bliver bærende i Rejseankenævnet, hvilket også flugter helt med Rigsrevisionens forbehold i den seneste beretning om Rejseankenævnet.

Som det imidlertid også er fremgået i pressen og af bemærkningerne, så dækker Rejseankenævnet nu alene pakkerejser og ikke længere også almindelige flyrejser. Det vil sige, at eksempelvis en klage over erstatning for forsvunden bagage nu skal behandles i det offentlige forbrugerklagenævn, vel at mærke hvis det alene er en flyrejse, hvorimod behandlingen fortsat skal ske i Rejseankenævnet, hvis det er en pakkerejse. Ud over at det belaster Forbrugerklagenævnet, der allerede har rigeligt at se til, betyder det også, at den tid, det tager at få behandlet en klage, sagtens kan blive længere end i dag.

Hvad der ikke fremgår af bemærkningerne, er, at netop klager over flyselskaber er vokset meget i de seneste år, fra 20 klager i 2004 til godt 100 klager i 2007. Små tal, vil nogle tænke, men det er alligevel en femdobling på blot 3 år. Det er selvfølgelig en konsekvens af, at lavprisflysel-