

Der skal også gøres fornuftige ting i f.eks. Nordjylland. Nogle af tingene har Enhedslisten fat i. Det omfatter forbindelsen til Aalborg Lufthavn, en opgradering af banesporet i Hirtshals og Aalborg er formentlig også fornuftige, en opgradering af nærbanesystemet med egne tog, enkelte stationsåbninger og derudover, at der selvfølgelig, som andre steder i landet, er brug for en opgradering af signal- og sikringssystemer.

Der kan også være brug for kapacitetsforbedrende foranstaltninger såsom krydsningsspor osv., men vi mener fra SF's side, at Enhedslistens forslag desværre er helt ude af proportioner. Det er ikke ordentlig politik ikke at tage hensyn til samfundsøkonomien, og her hopper Enhedslisten af sporet, desværre. Derfor kan vi i SF ikke støtte Enhedslistens forslag, og det må jeg beklage.

Kl. 17:11

Første næstformand (Svend Auken):

Vi siger tak til ordføreren, og så går vi videre.

Den næste er fru Henriette Kjær.

Kl. 17:12

(Ordfører)

Henriette Kjær (KF):

Jeg ville ellers meget gerne være ordfører før fru Pia Olsen Dyhr, men det kan være, at jeg kan blive det efter næste folketingsvalg. (*Formanden:* Ja, hvem ved).

For at komme tilbage til forslaget, vil jeg starte med at sige, at vi Konservative afviser det her beslutningsforslag fra Enhedslisten. Nu er det jo ved at blive lidt trivielt. Selvfølgelig har Enhedslisten lov til at fremsætte alle de beslutningsforslag, de har lyst til, men jeg synes efterhånden, det er ved at tage overhånd. Det mest positive, man kan sige om forslaget her, er jo, at det ligestemmer i de diskussioner, vi havde om ekstra spor og nye spor i Sønderjylland – vi har tidligere haft det om baner på Fyn – er et ganske godt og gennearbejdet forslag. Man har undersøgt mange ting.

Men derudover er der jo ikke noget finansieringsforslag til, hvordan man skal føre det her ud i livet, og det er jo vigtigt at have nogle penge, når man har så store ambitioner på området her, som Enhedslisten har.

Så jeg bliver nødt til at sige, hvad Enhedslisten nok ikke er overrasket over, at vi ikke kan støtte forslaget. Og jeg synes, det er lidt useriøst at fremsætte de her forslag, som der ikke er lavet nogen undersøgelser af i forvejen – i hvert fald ikke ret mange af de linjeføringer, man foreslår –

så vi ved ikke, om det er miljømæssigt holdbart, vi ved ikke, hvad det koster, vi ved ikke, præcis hvad det betyder for passagerantallet på de forskellige ruter, som man nævner, og som man ønsker udbygget. Så derfor bliver det altså en afvisning fra De Konservatives side.

Kl. 17:13

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 17:13

Per Clausen (EL):

Vi har ikke noget ønske om at etablere nogen strid om jernbanespørgsmålet i en tid, hvor stort set alle partier taler pænt om jernbaner. Men jeg er da nødt til at spørge fru Henriette Kjær, om hun ikke er opmærksom på, at Enhedslistens forslag netop handler om, at der skal laves undersøgelser. Vi er sådan set helt enige i, at undersøgelser formentlig vil føre til, at ikke alle disse projekter skal igangsættes. Så når fru Henriette Kjær siger, at det, vi har lavet, ikke er undersøgt ordentligt, vil jeg sige, at jeg nu nok har læst beslutningsforslag med mindre seriøsitet end det, der ligger her – også fra os selv, skal jeg skynde mig at sige. Men når det nu netop handler om at få lavet undersøgelser, synes jeg, det er lidt urimeligt at kritisere os for, at vi ikke har lavet alle undersøgelserne, før vi beder om at få lavet undersøgelser.

Kl. 17:14

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 17:14

Henriette Kjær (KF):

Det er da muligvis rigtigt. Men nu er det jo så også sådan, at det at lave en undersøgelse er meget, meget dyrt. Jeg tror, at Enhedslistens hr. Per Clausen er bekendt med, hvad en VVM-undersøgelse koster. Den koster rigtig mange penge, og derfor skal man også have en god grund, inden man går i gang med den slags undersøgelser.

Kl. 17:14

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 17:14

Per Clausen (EL):

Det er jeg sådan set også enig i, og hvis vi kunne få en realistisk drøftelse af, hvor der skulle igangsættes nogle undersøgelser, er jeg sikker på, at jeg med sædvanlig nøjsomhed ville nøjes med mindre end det, som Enhedslisten har fore-