

Kl. 16:58

Første næstformand (Svend Auken):

Vi beder ordføreren om at blive stående. Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 16:58

Per Clausen (EL):

Jeg tror sådan set, at man i Nordjylland ikke er i tvivl om, at Enhedslisten er i stand til at prioritere. Det, som vi jo gør med det her forslag, er, at vi en række steder i landet konkret påviser, at det er jernbaneløsninger, der skal til – og ikke de vej- og motorvejsprojekter, som også indgår i debatten. Det er sådan en vigtig prioritering – og så har hr. Jacob Jensen jo ret i, at de forskellige baneprojekter selvfølgelig ikke alle sammen kan sættes i værk samtidig. Det er vi da helt indstillet på at indgå i en drøftelse af på et senere tidspunkt.

Jeg vil bare spørge hr. Jacob Jensen, om han ikke er enig i, at der er behov for at tage stilling til en grundlæggende prioritering af, hvad det er, der er vores første valg, når vi finder løsninger. Er det kollektiv trafik? Togløsninger? Eller er det privatbilismen?

Det er klart, at der findes dele af landet – enkeltdele af Danmark – hvor vi ikke har foreslået at der skulle være skinner, og hvor man selvfølgelig bliver nødt til at finde nogle billøsninger af den ene eller anden art.

Kl. 16:59

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 16:59

Jacob Jensen (V):

Det er jeg sådan set ikke uenig i. Man skal jo selvfølgelig kigge på, hvor man får de rigtige løsninger, og på hvilken måde man nu gør det. Det er klart, at der er steder i landet, hvor det ikke giver mening at udbygge en kollektiv trafik voldsomt. Uden at jeg vil foregribe resultaterne af de forhandlinger, vi nu skal i gang med, kunne man da forestille sig, at netop den kollektive trafik virker bedst i de områder, hvor der er mange mennesker, mens det er mere individuelle løsninger, der skal til i de områder, hvor der bor knap så mange mennesker. Det tror jeg egentlig at hr. Per Clausen vil give mig ret i – og det fornemmede jeg også på spørgsmålet. Så jeg er ikke uenig.

Men jeg vil stadig væk gerne understrege, at vi fra Venstres side ikke vil gå ind og sige, at vi kun vil lave den ene løsning, altså jernbaneløsningen, eller kun lave vejløsningen. Vi vil sådan set godt gøre begge dele, men det skal selvfølgelig

lig gøres ud fra en samlet prioritering, og det skal gøres ud fra de geografiske hensyn og de muligheder, som der er rundtomkring i landet. For der skal ikke være ens løsninger i hele landet – der skal være tilpassede løsninger efter de forhold, der nu gælder.

Kl. 17:00

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Per Clausen for en kort bemærkning.

Kl. 17:00

Per Clausen (EL):

Jeg tror såmænd også nok, at vi, når vi kommer til den konkrete prioritering, skal kunne finde anledning til at se lidt forskelligt på tingene fra Venstres og Enhedslistens side – selv om jeg anerkender, at der har været en meget klar udvikling i Venstres synspunkter i de seneste måneder. Og det er jo kun godt og meget tilfredsstillende.

Men, det jeg gerne vil sige til hr. Jacob Jensen, er, at hvis man ser på Infrastrukturkommissionens rapport, er der jo tale om nogle ganske bestemte steder, hvor der skal ske noget – det er der, hvor trængselsproblemet er størst. Det er også rigtigt, at der jo skal ske noget. Det er jeg helt om på.

Men hvis man f.eks. snakker om godstransport, handler det vel om at se det i et landsdækkende – i virkeligheden i et europæisk – perspektiv, og det vil sige, at man også skal lægge godt kunne spørge om der lige er det store akutte behov. Men det er der måske, hvis de skal passes ind i en større strategi. Desuden er der jo også, som SF's ordfører, fru Pia Olsen, nævnte før, konkrete forhold omkring nogle større byer, som ikke er med i den store plan, men hvor der er brug for at gøre en særlig indsats.

Kl. 17:01

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 17:01

Jacob Jensen (V):

Det synes jeg er rigtigt, at man netop også kan tage gods og dermed eksportmulighederne med i betragtning, når man laver sin prioriteringsliste ud fra de her vurderinger.

Jeg noterer mig også, at Infrastrukturkommissionen faktisk tænker på havnefaciliteter, og det er også noget af det, der indgår her i forslaget. Man prøver at kigge på, om man kan udnytte havnefaciliteterne og dermed adgangsvejene til havnene, hvad angår både vej og jernbanen. Det er selvfølgelig nogle elementer, man skal