

loven, da det i givet fald vil være meget svært at indfange de mange ansigter, torturen kan have.

Men det er meget uforståeligt, at man har valgt at overhøre høringssvarene på flere områder, bl.a. når det handler om forældelsesfristen, og når det handler om straffens længde. SF synes faktisk ikke, at justitsministeren anerkender den grusomhed og særlighed, som ministeren selv lægger op til i forslaget. Specielt når det gælder forældelsen, er det uforståeligt, at man vælger at overhøre både nationale høringssvar og FN's Komité mod Tortur, som peger på, at sagerne bør være uforældelige. Ofte er sagerne om tortur årevis om at blive rejst, og der er en risiko for, at disse alvorlige sager aldrig vil blive rejst, hvis de kan forældes. Konkret har der været 11 sager i Danmark om tortur – det er tæt ved 10 pct. – der er faldet for en forældelsesfrist. Det mener SF ikke er rimeligt. SF opfordrer ministeren til straks at efterleve kravet om, at tortursager ikke skal kunne forældes.

Man kan også undre sig over, at ministeren snart skærper straffene for det ene, snart for det andet, men åbenbart ikke mener, at tortur er noget, der kræver skærpede straffe, som størsteparten af høringssvarene jo også siger. I stedet vælger ministeren en løsning, hvor tortur skal takseres inden for den normale strafferamme, som alle andre forbrydelser i Danmark skal udmåles efter.

SF støtter naturligvis forslaget, fordi det er en forbedring, men håber, at ministeren tager kritikpunkterne op til fornyet overvejelse, idet Danmark er et land, som mange andre lande søger råd og vejledning hos, når det gælder tortur. Danmark skal derfor nøje overveje sin position og være i spidsen, når det gælder tortur.

Kl. 15:35

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste er den konservative ordfører, og det er hr. Tom Behnke.

Kl. 15:35

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Det Konservative Folkeparti er som alle andre imod tortur. Vi fordømmer det, vi foragter det. Man skal ikke under nogen omstændigheder udøve tortur, og tortur skal naturligvis være strafbart.

Når vi hidtil er vejet tilbage for at indføre tortur som begreb i straffeloven, både i den borgerlige og i den militære, så er det ud fra en overbevisning om, at tortur allerede var og er forbudt og ulovligt. For ethvert element, der kan

betegnes som tortur, f.eks. vold, er jo allerede ulovligt. Derfor var det vores opfattelse, at det ville være unødigt komplicerende, hvis man lavede en selvstændig paragraf om, at tortur var ulovlig. For dels ville der så være tale om, at flere paragraffer overlapper hinanden, dels kan det jo nogle gange være noget svært at definere præcist, hvad tortur er. Dermed ville man få en paragraf, der ville være vanskelig præcist at definere.

Så den løsning, der er valgt med lovforslaget her, er langt, langt bedre. Det er nemlig et spørgsmål om at gå ind og sige, at hvis en overtrædelse af lovgivningen er begået ved tortur, så er det i sig selv er straffeskærpende omstændighed; altså ved udmålingen af straffen for f.eks. vold vil det være en skærpende omstændighed – og dermed vil man få en højere udmålt straf – hvis det er sådan, at volden er begået ved tortur. Den måde at lave lovgivning på synes vi er meget tilfredsstillende, og derfor vil der fra konservativ side være fuld opbakning til lovforslaget.

Kl. 15:36

Fjerde næstformand (Helge Adam Møller):

Tak til ordføreren. Den næste er den radikale ordfører, hr. Simon Emil Ammitzbøll.

Kl. 15:37

(Ordfører)

Simon Emil Ammitzbøll (RV):

Det Radikale Venstre er meget glad for det her forslag. Det Radikale Venstre har jo tidligere og længe talt for, at der skulle være en særskilt torturparagraf i straffeloven. Men jeg tror, at vi vil forholde os til dette spørgsmål på samme måde, som vi forholdt os til spørgsmålet om, hvorvidt der skulle være en særlig paragraf imod tvangsægteskaber; at så længe ministeriet indarbejder de begreber, vi gerne vil have eksplicit kriminaliseret, i straffeloven, så er vi sådan set tilfredse med det, især når der også argumenteres for, hvorfor man vælger at gøre det på den måde i form af en straffeskærpende omstændighed i stedet for som en særlig torturparagraf.

Det Radikale Venstre synes jo i lighed med andre partier, og hvad vi har hørt her i debatten, at tortur er noget af det mest frygtelige, der findes, og vi synes, det er fint, at man har ladet sig inspirere af den torturkonvention, som FN vedtog i 1984 i forhold til definitionen af tortur.

Det er jo også særlig slemt, når det er sådan, at offentlige myndigheder prøver at udsætte folk for fysisk eller psykisk smerte eller prøver at skade legeme eller helbred for enten, som der står, at skaffe oplysninger eller tilståelse, eller for