

område, hvor vi har et forbehold, kan vi vælge at hoppe på vognen, og hvis EU når frem til noget ufornuftigt på et område, hvor vi har et EU-forbehold, kan vi vælge at lade være med at hoppe på vognen. Det er jo egentlig en god måde at administrere tingene på, og det illustrerer jo sådan set bare, at vores forbehold giver noget frihed til Folketinget, og det synes vi er ganske udmærket.

Kl. 14:01

Første næstformand (Svend Auken):

Hr. Morten Østergaard for en kort bemærkning.

Kl. 14:01

Morten Østergaard (RV):

Ja, men jeg kan bare ikke dy mig for at bruge hr. Martin Henriksens billede af at hoppe på vognen eller lade være.

Man er jo ikke med til at bestemme, i hvilken retning vognen skal køre, hvordan den skal indrettes, tempoet osv. Problemet med den hoppen på vognen- og den hoppen af vognen-strategi, som Dansk Folkeparti anlægger, er jo, at man fralægger sig indflydelse, og jeg vil bare bede hr. Martin Henriksen om i det mindste at anerkende, at vi jo her ikke har fået indflydelse på, hvordan løsningen er blevet. Vi står i den situation, at vi kan vælge at hoppe på vognen, hvad der tilsyneladende vil være bred enighed om at gøre.

Kl. 14:02

Første næstformand (Svend Auken):

Ordføreren.

Kl. 14:02

Martin Henriksen (DF):

Altså, vi står jo heldigvis i den situation, at her og nu har først og fremmest Folketinget indflydelse på, hvordan det her skal administreres på dansk jord, og det synes jeg er positivt. Hvis vi havde været med, hvis vi ikke havde haft forbeholdet, ville Folketingets indflydelse altså have været formindsket en hel del.

Der er jo den forskel mellem Det Radikale Venstre og Dansk Folkeparti, at hvor Det Radikale Venstre synes, at alt, hvad der kommer fra EU, skal vi bare rette os efter, har vi altså den indfaldsvinkel i Dansk Folkeparti, at det er meget fint, at vi har muligheden for at vælge til og fra. Hvis der kommer noget fornuftigt, jamen så er det jo fornuftigt at vælge det til, og hvis noget er ufornuftigt, er det da en befrielse at have muligheden for at kunne sige, at vi da ikke vil være med til det, for vi synes ikke, det gavner Danmark.

Kl. 14:03

Første næstformand (Svend Auken):

Tak til ordføreren. Hr. Eigil Andersen som ordfører.

Kl. 14:03

(Ordfører)

Eigil Andersen (SF):

Jeg taler på vegne af SF's ordfører, fru Astrid Krag, der desværre ikke selv kan være til stede.

Med lovforslag nr. L 105 gøres to forordninger og en rådsafgørelse til en del af dansk lovgivning. Formålet med lovforslaget er, som det er nævnt, at skabe et visuminformationssystem for EU-medlemslandene, fastlægge, hvordan Danmark skal etablere dette visuminformationssystem og endelig fastlægge fælles bindende regler for behandling af visumsager i Schengenlandenes diplomatiske og konsulære repræsentationer.

SF hilser overordnet lovforslaget velkommen. Det er positivt, at der opstilles nogle retlige rammer for medlemsstaternes indsamling af visumsøgers biometriske kendetegn, og at der etableres nogle klare retlige rammer for databehandling og datasikkerhed i samarbejdet samt regler, der sikrer ens håndtering af visumsagsbehandling i de forskellige EU-landes repræsentationer.

Det er ganske fornuftigt at sikre, at vi får et enklere samlet system til indløsning, anvendelse og videregivelse af oplysninger om visumsøgninger inden for Schengensamarbejdet, ligesom det er befordrende for de visumsøgendes retssikkerhed, at de får samme sagsbehandling i alle Schengenlandene. Dette har yderligere den effekt, at det vil mindske mulighederne for såkaldt visumshopping, som det også er blevet nævnt.

Systemet ventes desuden at gøre det lettere for medlemsstaterne at foretage den påkrævede registrering af visumsøgere, hvilket igen kan være med til at lette grænsekontrol og imødegå trusler om terror. Også det hilser vi velkommen.

Det er dog trods fordelene nødvendigt at være opmærksom på nogle af de bekymringer, der rejses i høringssvarene, bl.a. af Dansk Flygtningehjælp. Der peges dels på risikoen for fejl og manglende præcision i oplysninger, når så store databaser køres sammen, dels på efterretnings-tjenesters adgang til Eurodac, der er en bred database over alle asylansøgere i EU.

SF har dog allerede i Europa-Parlamentets arbejde med forordningerne været med til at få indført nogle ændringer, så efterretningsstjene-