

som f.eks. at blive smidt ud af landet, som f.eks. at komme i fængsel og som f.eks. at komme i fængsel på ubestemt tid uden mulighed for at få sin sag for en domstol. Så enkelt er det. Alt det andet florumvundne, der kommer, om, at det må vi gerne og det må vi også i forvejen, og hvad ved jeg, er ligeegyldigt for mig.

Jeg mener, at det bør være sådan, at alle her i Folketinget siger: Skal nogen idømmes en dom eller en sanktion, skal det kunne bevises, at de har gjort noget ulovligt, og så bliver de dømt efter det og ikke noget som helst andet.

Altså, der er nogen, der lader, som om det ikke er en straf at blive smidt ud af landet. Jeg vil sige til hr. Tom Behnke: Helt ærligt, »smidt ud af landet« er dramatisk. Det er da ødelæggende for menneskers liv. Derfor er man nødt til at være behård her, og det kan man høre på alt det der udenomssnak at man ikke er.

Kl. 13:31

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Kim Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:31

**Kim Andersen (V):**

Jeg vil bare gerne ganske kort spørge Enhedslisten, om Enhedslisten går ind for, at Danmark skal have en efterretningstjeneste, som skal have mulighed for på at arbejde på de vilkår, som efterretningstjenester nu engang nødvendigvis må arbejde under.

Kl. 13:31

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 13:32

**Frank Aaen (EL):**

Jeg tror, det er et spørgsmål, som ikke engang justitsministeren turde sige ja til uden betingelser.

Jeg vil lige gøre opmærksom på, at George Bush, den amerikanske præsident, lige har sagt, at USA er nødt til at opretholde muligheden for tortur, fordi vores efterretningstjenester skal have de redskaber, der er nødvendige for deres arbejde. Det er altså meget vanskeligt bare at sige sådan.

Jeg synes, at vi skal have et politi, der på mange forskellige måder skal kunne efterforske og gribe ind over for terrorister, men at det skal foregå efter demokratiets spilleregler og det skal foregå på en sådan måde, at hvis nogen gør noget ulovligt, kan man spærre dem inde, så kan man idømme dem forskellige sanktioner. Men det kan ikke ske administrativt, ved at en hemmelig tjeneste gør det uden at informere nogen som helst, endsige den anklagede, om, hvad der

er anklagen. Tænk, det er jo Kafka, hvis man kan sige til et menneske: Du skal i fængsel, men du kan ikke få at vide hvorfor. Sådan et system kan man da ikke indføre, vel? vil jeg sige til hr. Kim Andersen.

Kl. 13:33

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Kim Andersen for en kort bemærkning.

Kl. 13:33

**Kim Andersen (V):**

Jeg forstår hr. Aaens omsvøbssnak sådan, at Enhedslisten ikke mener, at en efterretningstjeneste i Danmark skal kunne arbejde med hemmelige kilder, som ellers er forudsætningen i alle lande for, at en efterretningstjeneste kan virke. Sådan må jeg forstå det.

Er hr. Aaen enig i, at der er forskel på at være statsborger og ikkestatsborger? Er hr. Aaen enig i, at en administrativ opholdstilladelse også kan inddrages administrativt, når der er mistanke om, at vedkommende vil forbyde sig mod landets sikkerhed eller mod danske statsborgere, når sagsbehandlingen, som er vedtaget her i Folketinget, har været gennem to ministerier og to ministre, som har sanktioneret en arrestation og en udvisning? Er hr. Aaen ikke enig i, at der er forskel på at være her som dansk statsborger og på at være her på en opholdstilladelse, der er givet administrativt?

Kl. 13:34

**Første næstformand (Svend Auken):**

Ordføreren.

Kl. 13:34

**Frank Aaen (EL):**

Der er stor forskel. Det er også derfor, at vi synes, det skulle være nemmere at blive dansk statsborger. Men der er *ikke* forskel i forhold til retssikkerhed. Retssikkerhed gælder for alle. Uanset statsborgerskab, uanset hvor de kommer fra, og uanset hvor de er født, gælder retssikkerheden udelt for alle.

Jeg vil bare sige, hvor langt ud hr. Kim Andersen og myndighederne er kommet: Nogle af dem, der i dag bliver dømt administrativt udvist, er dømt administrativt udvist af myndighederne på baggrund af oplysninger, man har fået fra torturstaten – oplysninger, der er frembragt gennem tortur.

For det første er det uantageligt, at vi anvender oplysninger, der er kommet frem ved tortur. For det andet ved alle og enhver, at oplysninger, der er fremkommet ved tortur, ikke er troværdige. Så der er altså idømt administrativ udvisning.