

ring, som Det Konservative Folkeparti deler, og jeg glæder mig over, at de vil sende det videre til regeringen og lægge et pres på, at det kan gå hurtigt, så vi ikke havner i en situation, hvor de her tunesere kan komme til at gå frit på gaden.

Jeg forstår på den konservative ordfører, at man ikke er parat til at give nogen garanti, men det må jeg så vente med at spørge om til en senere omgang.

Kl. 13:15

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 13:15

**Tom Behnke (KF):**

Jeg synes, at vi skal holde fast i det, som vi er enige om, og så behøver vi jo ikke at skændes om dét. Det er der jo overhovedet ingen grund til, så det vil jeg undlade at kommentere.

Det, som jeg er nødt til at kommentere, er det om, at den nuværende justitsminister skulle have mulighed for at påvirke den siddende PET-kommission til at blive færdig med dens arbejde. Det har den nuværende justitsminister ikke mulighed for, for det sørgede den socialdemokratiske justitsminister for, at hun ikke kan, for dengang blev der bare givet los og ingen rammer for, hvornår den skulle være færdig. Så det kan man altså ikke laste den nuværende regering for. Man er nødt til at gå tilbage i historien – det kan selvfølgelig godt være lidt svært, men det er man nødt til – og se på, hvad årsagen er til, at PET-kommissionen stadig væk sidder. Den ligger ikke hos den nuværende regering.

Kl. 13:15

**Første næstformand (Svend Auken):**

Hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 13:15

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Vi vender så tilbage til emnet fra forespørgselsdebatten. I det fælles forslag til vedtagelse, som bl.a. Det Konservative Folkeparti står bag, fremgår det, at det her udvalg, som man nedsætter, også skal sikre, at udvisninger kan gennemføres på en effektiv måde.

Nu har jeg tidligere prøvet at spørge Venstres ordfører, hvad det betød, og sådan set også den socialdemokratiske ordfører, uden at få svar. Det kunne være, at den konservative ordfører kunne løfte lidt af sløret for, hvad det egentlig er, man forestiller sig.

Kl. 13:16

**Første næstformand (Svend Auken):**  
Ordføreren.

Kl. 13:16

**Tom Behnke (KF):**

I »effektivt« ligger, at når sagerne kommer på bordet, skal man ikke sidde og nulre med sagerne i lang tid. Man skal ikke have en lang, lang sagsbehandling. Man skal have en sikkerhed for, at der sker en effektiv sagsbehandling og en lynhurtig stillingtagen. Og i det omfang at der bliver truffet beslutning om, at opholdstilladelsen skal inddrages administrativt, skal udvisningen også kunne effektueres meget, meget hurtigt, således at den risiko, der er for landets sikkerhed, forsvinder hurtigst muligt. Deri skal effektiviteten ligge.

Kl. 13:17

**Første næstformand (Svend Auken):**

Så er det hr. Simon Emil Ammitzbøll for en kort bemærkning.

Kl. 13:17

**Simon Emil Ammitzbøll (RV):**

Under alle omstændigheder vil jeg gerne takke ordføreren for at forsøge at give et svar. Det er i hvert fald mere, end jeg har fået fra de øvrige ordførere. Men jeg må også sige, at jeg synes, at man her hører en modsætning mellem effektivitet og det retssikkerhedshensyn, som netop er vigtigt for de partier, som har rejst forespørgslen i dag.

Det er også derfor, at jeg på vegne af de tre partier, fru Karina Lorentzen fra SF, mig selv – Simon Emil Ammitzbøll fra Det Radikale Venstre – og hr. Frank Aaen fra Enhedslisten skal fremsætte følgende:

### Forslag til vedtagelse

» Folketinget opfordrer regeringen til at sikre retssikkerheden i forbindelse med terrorbekæmpelse. Den nødvendige kamp for statens sikkerhed må ikke medføre et tab af retssikkerhed for den enkelte, der er mistænkt i sager om terror.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 38).

Kl. 13:17

**Første næstformand (Svend Auken):**

Der er nu fremsat følgende forslag til vedtagelse:

» Folketinget opfordrer regeringen til at sikre retssikkerheden i forbindelse med terrorbekæmpelse. Den nødvendige kamp for statens sikkerhed må ikke medføre et tab af retssikkerhed for den enkelte, der er mistænkt i sager om terror.«  
(Forslag til vedtagelse nr. V 38).