

måde, som efterretningstjenester nu engang må arbejde på.

Kl. 11:59

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 11:59

Karina Lorentzen (SF):

Selvfølgelig skal de det. Det er et meget, meget vigtigt arbejde, de laver, og selvfølgelig skal de have mulighed for at arbejde hemmeligt. Men vi er samtidig også nødt til at være sikre på, at det ikke bliver en stat i staten.

Kl. 11:59

Anden næstformand (Søren Espersen):
Hr. Kim Andersen.

Kl. 11:59

Kim Andersen (V):

Så vil jeg bare kort og klart spørge SF's ordfører, om en administrativt givet opholdstilladelse her i landet ikke kan fjernes administrativt. Hvad har det i det hele taget med en domfældelse at gøre, med en retsprøvelse at gøre? Det, der kan gives administrativt, kan det ikke også tages administrativt?

Kl. 11:59

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 12:00

Karina Lorentzen (SF):

Det kan det da sagtens, men det, der er det springende punkt, er her, at der simpelt hen mangler en begrundelse. Det nye er jo, at begrundelsen ikke skal være der, når man udviser administrativt.

Jeg mener bestemt ikke, at der er noget til hinder for, at PET kan arbejde, som de nu skal. Og PET's egen chef, Jakob Scharf, har faktisk meldt ud i medierne i går, at det somme tider er rigtig godt for PET og for PET's omdømme og for tilliden til PET, at man har offentlige retssager. Jeg synes, det er meget skadeligt for PET, at man hele tiden skal have en fornemmelse af, at de måske ikke har rent mel i posen. Det er jo det, der popper op hele tiden.

Kl. 12:00

Anden næstformand (Søren Espersen):
Der er en kort bemærkning fra hr. Frank Aaen.

Kl. 12:00

Frank Aaen (EL):

Jeg vil bare lige spørge fru Karina Lorentzen, om ikke det er sådan, at en begunstigelse kan tildeles administrativt, og at den, der får den, bare kan sige nej til den, hvorimod man ikke kan tage en begunstigelse fra folk uden videre admini-

strativt. Og er det ikke rigtigt, at folk i givet fald har mulighed for at protestere og få det afprøvet ved en domstol?

Kl. 12:01

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 12:01

Karina Lorentzen (SF):

Det er min bedste overbevisning, at folk skal for en domstol. Det er det retssikkerhedsmæssige princip, og det skal overholdes.

Kl. 12:01

Anden næstformand (Søren Espersen):

Tak til SF's ordfører. På dette tidspunkt skal jeg udsætte forhandlingerne i en times tid. Den konservative ordfører er den første efter pausen. Mødet genoptages kl. 13.00.

Mødet er udsat. (Kl. 12.01).

Kl. 13:00

Første næstformand (Svend Auken):

Mødet er genoptaget.

Vi fortsætter i ordførerrækken – normalt plejer forespørgerne jo at være til stede, når vi har debatten her – og jeg tror, vi fortsætter nu med at give ordet til hr. Tom Behnke. Værsgo.

Kl. 13:00

(Ordfører)

Tom Behnke (KF):

Terror og trusler mod landets sikkerhed er desværre blevet aktuelt. Når det er tilfældet, har et land indlysende pligt til at beskytte sine egne borgere mod terror og terrortrusler, og det er i den forbindelse helt naturligt at udvise udlændinge, som er en trussel mod landets sikkerhed. Vi har ikke bare ret til det, vi har efter min mening også pligt til at gøre det, og derfor står Det Konservative Folkeparti helt bag reglerne om mulighed for administrativ inddragelse af opholdstilladelse, når en herboende udlænding er mistænkt for at planlægge terrorhandlinger. De regler stod vi bag, da de blev skrevet og vedtaget af et meget, meget bredt flertal i Folketinget, og det gør vi fortsat – også nu, hvor reglerne bliver brugt i praksis. Vi ryster ikke på hånden, vi vidste, hvad det var, vi gjorde.

Imidlertid er der nu opstået et dilemma, hvis personen ikke kan tvangshjemsendes, fordi vedkommende risikerer at blive udsat for tortur eller dødsstraf i sit hjemland. Det respekterer vi