

står fuldstændig bag også den del af vedtagelsen.

Kl. 11:52

Anden næstformand (Søren Espersen):
Ordføreren.

Kl. 11:50

Martin Henriksen (DF):

Jamen jeg mener ikke, at jeg har givet udtryk for andet. Jeg har tilmed henvist til internationale konventioner, hvor det faktisk står beskrevet, hvordan der er mulighed for eksempelvis at udvise mennesker administrativt. Så fru Pia Christmas-Møller og de, som mener, at det er væsentligt at overholde internationale konventioner – og det er det jo sådan set også – kan sådan set være rolige, for det står beskrevet i de konventioner, at det, der er gældende i dansk lovgivning, er i overensstemmelse med disse.

Kl. 11:50

Kl. 11:51

Anden næstformand (Søren Espersen):
Fru Pia Christmas-Møller.

Kl. 11:51

Pia Christmas-Møller (UFG):

[Lydudfald]...der er her i Danmark, naturligvis er beskyttet af retssikkerhedsprincipper af fundamental karakter. Det er konsekvensen af det, vi lige har hørt fra ordføreren, og det er jeg tilfreds med. Jeg forventer, at det bliver bekræftet.

Kl. 11:51

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere bemærkninger (*Martin Henriksen*: Må jeg ikke svare?) Jo, det må ordføreren gerne, men der blev sagt, at der ikke forventedes nogen bemærkninger. Værsgo til ordføreren.

Kl. 11:51

Martin Henriksen (DF):

Tak, hr. formand. Så vil jeg bare gentage, hvad jeg har sagt før, at der naturligvis er retsprincipper, som også gælder for folk, der ikke er danske statsborgere, men man skal også gøre sig klart, at der selvfølgelig er en forskel på at være dansk statsborger og på ikke at være dansk statsborger. Det er jo derfor, vi har den her diskussion, og det er derfor, at der er mulighed for, at man kan udvise administrativt, og det er jo derfor, vi i forslaget til vedtagelse vil have nedsat en arbejdsgruppe, der skal kigge på, hvordan man kan gøre det mere effektivt.

Kl. 11:51

Anden næstformand (Søren Espersen):

Der er ikke flere korte bemærkninger, så vi siger tak til ordføreren. Den næste ordfører er SF's ordfører, fru Karina Lorentzen.

(Ordfører)

Karina Lorentzen (SF):

Terrorisme er en særlig uacceptabel og forfærdelig handling, og vi lever desværre i en verden, hvor terrorisme beklageligvis er blevet en del af spillereglerne. I forebyggelsen heraf er det helt nødvendigt med PET, som spiller en utrolig vigtig rolle. Og lad mig slå fast, når vi nu har debatten her i dag om de administrative udvisninger, at det ikke er PET, der skal klandres, for de følger sådan set bare de regler, som er udstukket, men debatten er en kritik af det sæt regler, som i udlændingeloven giver ret til administrativt at udvise i terrørsager uden begrundelse.

SF mener ikke, at forbrydere skal gå fri, og vi debatterer heller ikke her, om udvisningerne er rimelige, men i stedet for debatterer vi det principielle i, at terrørsigtede ligesom alle andre har et krav på at kende baggrunden for deres sigtelse og et krav på en retssag, som prøver den. Det springende punkt for SF er, at terrorbekæmpelsen ikke må betyde en indkrænkelse eller for den sags skyld en tilsidesættelse af menneskerettigheder og retssikkerhed. Frygt skal ikke legitimere, at man har ret til at krænke menneskerettighederne og retssikkerheden.

Ministre skal derfor som udgangspunkt ikke eneældigt være i stand til at dømme enkelte mennesker, uden at domstolene kan få indsigt i de faktiske kendsgerninger og derfor bliver forhindret i at gribe ind. Man begiver sig i hvert fald ind på en farlig kurs, hvis man prøver at afskrive menneskers fundamentale og indlysende menneskerettigheder.

Menneskerettighedsdomstolen afsagde 3 uger efter den danske terrorpakke, som førte til umuligheden for administrative udvisninger, en dom over, hvilke minimumskrav som må stilles til en uafhængig prøvelse, nemlig at domstolene skal kende grundene til udvisningen, selv om de ikke er offentligt tilgængelige; domstolene skal kunne tilsidesætte regeringens sikkerhedsvurdering; der skal kunne gennemføres en kontradiktorisk proces, der giver adgang til at modsige sikkerhedsvurderingen; og der skal foretages en effektiv kontrol med overholdelsen af udlændinges rettigheder.

Det mener man så man har fundet svaret på i § 63 i grundloven, men den var aldrig på tale, da man snakkede om de administrative udvisninger i vinterferien i forbindelse med sagen om de to tunesere. Det er en kæmpe omvej at skulle igennem Procesbevillingsnævnet for at få sin