

ikke marginaliseres. Omvendt påhviler der især de religiøse muslimske ledere et meget stort ansvar for at rydde op i egne rækker.

Fundamentet for sameksistens i Danmark skal bygge på vore grundlæggende værdier såsom kønnenes ligestilling, ligeværd, adskillelse af politik og religion, demokrati, menneskerettigheder og ikke mindst demokratisk børneopdragelse.

Socialdemokraterne tager landets terrorberedskab meget alvorligt, og vi er bestemt parate til at tage medansvar for, at loven er i orden, for vi vil ikke svigte befolkningens ret til at kunne føle trykthed i eget land.

Den seneste debat om de såkaldte administrative udvisninger og vores terrorlovgivning har rejst spørgsmålet, om vi i vores iver for sikkerhed er gået på kompromis med retssikkerheden. Socialdemokraterne har stemt for de tidligere terrorlove, og dem står vi fortsat ved. Og jeg vil gerne fremhæve, at da vi sidst stemte for, fik vi også styrket kontrollen med efterretningstjenesterne, bl.a. blev Wamberg-udvalget og Folketingets Kontroludvalg styrket. Desuden blev domstolskontrollen med visse nye beføjelser også styrket.

Men meget er sket siden 2001. Der er bl.a. tilført så mange ressourcer til PET, at den i dag er mere end fordoblet. Efterretningsvæsenet fylder på den måde på alle måder mere, og Socialdemokraterne har meget stor respekt for det arbejde, der udføres i PET, og også stor tillid til selve tjenesten. Men vi mener, at tiden er kommet til, at regeringen igangsætter samarbejdet af en egentlig PET-lov, der kan samle regelgrundlaget for efterretningstjenestens virke.

Dette upåagtet står Socialdemokraterne fast med hensyn til terrorloven. Vi har ikke noget grundlag for at have mistillid til det system, som i dag træffer beslutninger om administrativ udvisning af personer, der må anses for at være til fare for statens sikkerhed. Det er meget vigtigt for Socialdemokraterne, at der er et entydigt ministeransvar for de beslutninger, som træffes, fordi de sager ikke vil kunne blive afgjort i en almindelig retssag. Det mente vi, da vi fremlagde loven under SR-regeringen, og det mener vi stadig væk.

Vi bakker fuldt op om muligheden for, at mennesker skal kunne udvises, hvis de ikke har dansk statsborgerskab, og de planlægger terror, men det betyder ikke, at vi skal tage let på retssikkerheden. Flere beføjelser til efterretningstje-

nesterne skal altid gå hånd i hånd med øget kontrol.

De argumenter gælder stadig, men vi synes, det er naturligt, at vi nu ser på, hvordan reglerne virker, og på, om det vil være en god idé med en anden form for domstolsprøvelse end den, der er mulighed for i dag, og herunder også på, hvordan det foregår i andre lande.

I slutningen af 1990'erne nedsatte den daværende socialdemokratiske justitsminister, Frank Jensen, Wendler Pedersen-udvalget, som fortsat arbejder, og hvis opgave det er at gennemgå regelgrundlaget for efterretningstjenesterne. Vi mener, at det vil være naturligt, at udvalget ser på reglernes anvendelse, og kan kun opfordre til, at det sker.

Vi ser frem til, at retssikkerhedstjekket laves, og kan kun stå bag, at man nu kigger på, om der er den rette balance mellem sikkerhed og retssikkerhed, og derfor står vi da også bag det forslag til vedtagelse, som allerede er læst op.

Kl. 11:25

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Der er nogle korte bemærkninger, og den første er fra hr. Frank Aaen.

Kl. 11:26

**Frank Aaen (EL):**

Når man snakker om balance med hensyn til retssikkerhed, skal det så forstås sådan, at begrebet retssikkerhed kan gradbøjes, så man har lidt mere eller lidt mindre retssikkerhed? Det er det ene spørgsmål.

Det andet spørgsmål er: Er Socialdemokratiets ordfører enig i, at ingen kan idømmes straf uden ved dom, og at der skal være mulighed for at anke dommen til en uvildig retsinstans?

Kl. 11:26

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Ordføreren.

Kl. 11:26

**Karen Hækkerup (S):**

Jeg kan svare meget kort på begge spørgsmål: Nej, retssikkerhed kan ikke gradbøjes, og en udvisning er ikke en straf. Sådan må det være.

Kl. 11:26

**Anden næstformand (Søren Espersen):**

Hr. Frank Aaen.

Kl. 11:26

**Frank Aaen (EL):**

Jeg tror nu, at de, der bliver idømt udvisning, vil opfatte det som en straf.

Den anden problemstilling, der bliver rodet rundt i i dag, er, at når noget er tildelt administrativt, kan det også fratages administrativt. Er