

Kl. 11:09

Kim Andersen (V):

Jamen jeg vil meget gerne bekræfte, at det regelsæt eksisterer, og at de muligheder er der. Sådan ønsker vi også det skal være, og sådan ønsker vi også det skal være fremadrettet.

Vi ønsker helt klart at slå fast, at vi mener, at med det regelsæt, vi har i dag, og med de administrative udvisninger, der kan praktiseres, er der et retssikkerhedsmæssigt grundlag, som er helt acceptabelt i disse sager, og som er i overensstemmelse med internationale konventioner. Det er et regelsæt, som Folketinget med et meget stort flertal og åbne øjne vedtog i 2002.

Når vi nu accepterer at igangsætte det arbejde, som vi har omtalt her i dag, skyldes det, at ud over at det altid er relevant at sikre sig, at retssikkerheden er i højsædet, har vi set nogle dilemmaer knyttet til lovgivningen og de praktiske sager, vi ser. Vi synes nemlig, det er helt, helt uacceptabelt, at personer, som er her i landet på en opholdstilladelse, og som er blevet frihedsberøvet på grund af mistanke om terrorvirksomhed, kan ende med at gå frit rundt i gaderne og ikke blive udvist. Det ønsker vi ikke skal gentage sig.

Kl. 11:10

Anden næstformand (Søren Espersen):

Nu skal vi alle sammen prøve at overholde taletidsreglerne. Det gælder for ordføreren, og det gælder også for de korte bemærkninger.

Hr. Peter Skaarup, værsgo.

Kl. 11:11

Peter Skaarup (DF):

Jeg siger tak for den bekræftelse, og jeg vil så spørge hr. Kim Andersen: Virker det ikke en lille smule mærkeligt for hr. Kim Andersen, når vi har den lovgivning, som Socialdemokraterne og De Radikale stemte for i forlængelse af den FN-resolution, som er grundlaget for hele den aktivitet, der er udfoldet i forbindelse med administrative udvisninger på det seneste, at der nu er partier, der løber langt væk fra det, som de oprindeligt stod model til og vedstod, nemlig det lovforslag, der blev vedtaget dengang? Og mener hr. Kim Andersen ikke, at der måske tværtimod er grund til at stå fast på den lovgivning, vi har, fordi der jo er tale om, at terroren desværre er rykket nærmere til Danmark, og vi har oplevet en række terrorsager på dansk grund?

Kl. 11:11

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 11:11

Kim Andersen (V):

Jeg mener helt klart, at der er behov for, at vi står fast på principperne i den lovgivning, vi har i dag.

Hvis hr. Peter Skaarup henviser til Det Radikale Venstres ageren i denne sag og spørger, om det undrer mig, må jeg sige til hr. Peter Skaarup, at det ikke undrer mig. Det er Det Radikale Venstre, der udtaler sig i denne sag. De stod bag forberedelsen af lovgivningen i 2001, da de sad i regering med Socialdemokraterne, og de stemte for lovgivningen i 2002. Men nu har de i 5 år været i opposition, og det her er jo en sag, der i den grad egner sig til, at De Radikale viser opportunisme, så nej – det undrer mig ikke.

Kl. 11:12

Anden næstformand (Søren Espersen):

Så er der en kort bemærkning fra hr. Jesper Langballe.

Kl. 11:12

Jesper Langballe (DF):

Jeg synes, det var et forbilliget klart svar, hr. Kim Andersen gav hr. Frank Aaen, og det, jeg spørger om nu, tror jeg i og for sig at hr. Kim Andersen har sagt. Men jeg vil godt lige spørge for præcisionens skyld.

Jeg går ud fra, at hr. Kim Andersen er enig med hr. Frank Aaen og for øvrigt med mig i, at det kun er domstole, der kan straffe – det er helt klart – men også i, at udvisninger, især de administrative, ikke er at betragte som straf. Det er ikke en afsoning, men en sikkerhedsforanstaltning. Man siger på et tidspunkt til en mand, at han godt kan få lov til at være her, hvis han kan opføre sig ordentligt, og så siger man til ham på et senere tidspunkt: Nej, nu må du ikke være her mere, for vi tør simpelt hen ikke have dig her, du er for farlig at have gående rundt. Så udviser man ham som en sikkerhedsforanstaltning og ikke som en straf.

Kl. 11:13

Anden næstformand (Søren Espersen):

Ordføreren.

Kl. 11:13

Kim Andersen (V):

Som hr. Jesper Langballe antyder, har vi været inde på problemstillingen, og jeg er enig i hr. Jesper Langballes fortolkning. Der er tale om, at vi her har at gøre med mennesker, som er her på en administrativt givet opholdstilladelse, og de kan naturligvis også administrativt udvises, når de ikke lever op til de regler og normer, som vi har her i landet.